



RĪGAS DOMES PASAŽIERU KOMERCPĀRVADĀJUMU LICENCĒŠANAS KOMISIJA

Ģertrūdes iela 36, Rīga, LV-1011, tālrunis 67012719, fakss 67012702, e-pasts : sd@riga.lv

Sēdes protokols
Rīgā

2019.gada 6.martā

Nr.3

Darba kārtībā:

12. RP SIA „Rīgas satiksme” iesniegums Nr.KOR-MD/2019/10 par autobusa maršruta garumu precizēšanu.

13. RP SIA „Rīgas satiksme” iesniegums Nr.KOR-IZEJ-RD/2019/71.

14. RP SIA „Rīgas satiksme” iesniegums Nr.KOR-IZEJ-RD/2019/87.

Piedalās:

Komisijas priekšsēdētājs: V.Faļkovs.

Komisijas locekļi: A.Bērziņš, J.Klementjevs, V.Dubovs, M.Gavrilovs, V.Ķirsis, A.Ansbergs, J.Klotiņš, L.Blumberga.

Nepiedalās:

Komisijas locekļi: S.Bergmanis, A.Lubāns, I.Ručkanova, G.Brālis.

Protokolē:

Komisijas sekretāre: V.Zīle.

12. RP SIA „Rīgas satiksme” iesniegums Nr.KOR-MD/2019/10 daļā par autobusu maršrutu garumu precizēšanu.

RP SIA „Rīgas satiksme” pārstāvis R.Auziņš informē komisiju, ka iepriekšējā komisijas sēdē (20.02.2019. sēde Nr.2) netika izskatīts iesniegums Nr.KOR-MD/2019/10 daļā par autobusu maršrutu garumu precizēšanu, tāpēc lūdz komisiju šajā sēdē saskaņot precizētos autobusa maršrutu garumus, kuri iziet ārpus Rīgas administratīvās teritorijas:

- 43. autobusa maršrutā 22.530 km;
- 51.autobusa maršrutā 12.775 km.

RP SIA „Rīgas satiksme” pārstāvis R.Auziņš paskaidro komisijai, ka autobusa maršrutu garumi tika precizēti 43. autobusa maršrutā sakarā ar Skultes apgriešanās loka pārmērīšanu, un 51.autobusa maršrutā sakarā ar galapunkta pārbūvi Ulbrokā.

Komisijas priekšsēdētājs V.Faļkovs uzdod jautājumu RP SIA „Rīgas satiksme” pārstāvim R.Auziņam, vai maršrutu garumu precizēšana neietekmēs budžetu.

RP SIA „Rīgas satiksme” pārstāvis R.Auziņš paskaidro, ka maršrutu garumu precizēšana neietekmēs budžetu.

Komisija balso:

Par: V.Faļkovs, A.Bērziņš, J.Klementjevs, V.Dubovs, M.Gavrilovs, V.Ķirsis, A.Ansbergs, J.Klotiņš, L.Blumberga.

Pret: 0.

Atturas: 0.

Vienbalsīgi, pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 13.jūlija noteikumu Nr.634 „Sabiedriska transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 25., 27., 28. un 55.punktu, kā arī saskaņā ar Rīgas domes 2016.gada 26.janvāra nolikuma Nr.180 „Rīgas domes Pasažieru komercpārvaldījumu licencēšanas komisijas nolikums” 4.3.apakšpunktu,

Komisija nolemj: saskaņot precizētos autobusa maršrutu garumus, kuri iziet ārpus Rīgas administratīvās teritorijas:

- 43. autobusa maršrutā 22.530 km;
- 51. autobusa maršrutā 12.775 km.

13. RP SIA „Rīgas satiksme” iesniegums Nr.KOR-IZEJ-RD/2019/71 un 14. RP SIA „Rīgas satiksme” iesniegums Nr.KOR-IZEJ-RD/2019/87 par pašizmaksu Rīgas pilsētas sabiedriskajā transportā.

RP SIA „Rīgas satiksme” lūdz komisiju izskatīt un saskaņot sabiedriskā transporta prognozēto izmaksu un tarifu (braukšanas maksu) 2019.gadam. Abi pieteikumi tiek skatīti vienlaicīgi, jo pēc satura tajos nav būtisku atšķirību.

RP SIA „Rīgas satiksme” pagaidu valdes priekšsēdētājs E.Saulītis sniedz informāciju komisijai, ka šobrīd RP SIA „Rīgas satiksme” nav cita ceļa, kā vērsties pie komisijas ar jautājumu, kas nav īsti komisijas kompetencē, un lūgt izskatīt un saskaņot sabiedriskā transporta prognozēto pašizmaksu, lai varētu virzīt tālāk jautājumu par braukšanas maksas (tarifa) apstiprināšanu. Visi iesniegtie aprēķini ir sagatavoti atbilstoši Ministru kabineta 2015.gada 28.jūlija noteikumiem Nr.435 „Kārtība, kādā nosaka un kompensē ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu saistītos zaudējumus un izdevumus un nosaka sabiedriskā transporta pakalpojuma tarifu” (turpmāk – noteikumi Nr.435), tā kā tas nepieciešams, lai iesniegtu tarifa pieprasījumu, un, lai tālāk virzītu šo jautājumu uz Rīgas domes Finanšu departamentu. Tā kā Rīgas pašvaldībai nav citas institūcijas, kur vērsties ar šo jautājumu, pirms virzīt jautājumu tālāk uz Rīgas domes Finanšu departamentu, ir nepieciešams komisijas saskaņojums.

Komisijas priekšsēdētājs V.Faļkovs uzdod jautājumu komisijas locekļiem, vai par RP SIA „Rīgas satiksme” pagaidu valdes priekšsēdētājā E.Saulīša teikto ir kādi jautājumi.

Komisijas locekļi A.Ansbergs, V.Ķirsis, J.Klotiņš uzdod jautājumus RP SIA „Rīgas satiksme” pagaidu valdes priekšsēdētājam E.Saulītim saistībā ar tarifa aprēķinu un pašizmaksu.

RP SIA „Rīgas satiksme” pagaidu valdes priekšsēdētājs E.Saulītis atbild uz komisijas locekļu jautājumiem.

Komisijas sēdes laikā tika secināts, ka saskaņā ar noteikumu Nr.435 36.punktu, lai noteiktu pārvaldātāja prognozēto un faktisko zaudējumu apmēru un pasūtītājs varētu aprēķināt izmaksājamās kompensācijas apmēru pārvaldītājs (RP SIA „Rīgas satiksme”) iesniedz pasūtītājam (Rīgas domei):

- 36.1. prognozēto izmaksu un tarifu (braukšanas maksas) aprēķinu (2.pielikums);
- 36.2. pārskatu par sabiedriskā transporta pakalpojumu peļņu vai zaudējumiem (3.pielikums);
- 36.3. informāciju par pasažieru pārvadāšanu un braukšanas maksas atvieglojumiem (4.pielikums);
- 36.4. informāciju par zaudējumiem maršrutos, kuriem vairāk nekā 30 % no kopējā maršruta garuma ir ārpus pilsētas administratīvās teritorijas (5.pielikums).

MK noteikumu Nr.435 40.3.apakšpunktā noteikts, ka šo noteikumu 36.2.apakšpunktā minēto pārskatu aizpilda atsevišķi par katru transportlīdzekļa veidu (tramvajs, trolejbuss, autobuss) atsevišķi, ja vienā pārvadājumu veidā tiek izmantoti dažādi transportlīdzekļi.

Pamatojoties uz Rīgas domes un RP SIA „Rīgas satiksme” 2011.gada 14.novembrī noslēgtā pasūtījuma līguma Nr.RD-11-1490-lī „Par sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu Rīgas pilsētas sabiedriskā transporta maršrutu tīklā” (turpmāk – Pasūtījuma līgums) 10.4.apakšpunktu, pirms tarifa maiņas pārvadātājs (RP SIA „Rīgas satiksme”) atbilstoši pasūtījuma līgumā noteiktajai sabiedriskā transporta biļešu sistēmai virza saskaņošanai Licencēšanas komisijā prognozēto tarifu un abonementa maksu un/vai bagāžas tarifu kopā ar sabiedriskā transporta nozari reglamentējošos normatīvajos aktos noteiktajiem dokumentiem un informāciju.

Dokumenti par Pasūtījuma līguma 10.4.apakšpunktā norādīto abonementa maksu komisijā netika iesniegti.

Komisijas sēdē tika secināts, ka visi MK noteikumos Nr.435 minētie pielikumi (turpmāk – pielikumi MK noteikumiem Nr.435) ir iesniegti un Komisijas priekšsēdētājs V.Faļkovs lūdz VSIA „Autotransporta direkcija” pārstāvjiem sniegt viedokli, vai RP SIA „Rīgas satiksme” iesniegtie pielikumi MK noteikumiem Nr.435 pēc noformējuma atbilst tiem pielikumiem, kas noteikti MK noteikumos Nr.435.

VSIA „Autotransporta direkcija” pārstāve K.Grīviņa izsaka viedokli, ka RP SIA „Rīgas satiksme” iesniegtie pielikumi MK noteikumiem Nr.435 pēc noformējuma atbilst tiem pielikumiem, kas noteikti MK noteikumos Nr.435.

Vienlaikus komisijas sēdē secināts, ka ne MK noteikumos Nr.435, kas regulē sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifu noteikšanas kārtību, ne arī citos ārējos normatīvajos tiesību aktos nav noteikta prognozējamo pārvadājamo pasažieru skaita noteikšanas kārtība.

Kā norāda komisijas priekšsēdētājs V.Faļkovs, tad pēc viņa lūguma Rīgas domes Juridiskā pārvalde caurskatīja normatīvos tiesību aktus, un neatrada nevienu Rīgas domes normatīvo tiesību aktu, no kura komisijai izrietētu tiesības vērtēt pārvadāja (RP SIA „Rīgas satiksme”) iesniegto sabiedriskā transporta pakalpojuma viena pasažiera pašizmaksu.

Šobrīd ir spēkā Rīgas domes 2015.gada 16.janvāra lēmums Nr.2077 „Par sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifu Rīgas pilsētas sabiedriskā transporta maršrutu tīklā”. Tātad braukšanas maksu (tarifu) ir noteicis pasūtītājs.

Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 16.pantā ir noteikts, ka sabiedriskā transporta pakalpojumu sniedzējs ir administratīvi un ekonomiski neatkarīgs, nosakot pakalpojuma tarifu. Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniedzējs pakalpojuma tarifu nosaka saskaņā ar Ministru kabineta apstiprināto tarifu aprēķināšanas metodiku sabiedriskā transporta pakalpojumiem. Piešķirot tiesības sniegt sabiedriskā transporta

pakalpojumu, pasūtītājs ir tiesīgs noteikt pakalpojuma tarifu, pilnībā uzņemoties zaudējumu segšanas finansiālās saistības.

Līdz ar to komisija secina, ka RP SIA „Rīgas satiksme” iesniegtie dokumenti par pašizmaksu Rīgas pilsētas sabiedriskajā transportā pēc formas atbilst MK noteikumiem Nr.435. Pēc būtības šos dokumentus komisija vērtēt nevar, jo komisijas rīcībā nav attiecīgas institūcijas. Tāpēc var ieteikt pārvaldītājam vērsties pēc piekritības un iesniegt dokumentus par pašizmaksas saskaņošanu Rīgas domes Finanšu departamentā.

Komisijas priekšsēdētājs norāda, ka komisija varētu pieņemt zināšanai RP SIA „Rīgas satiksme” iesniegtos dokumentus un sēdes laikā sniegto informāciju.

Balsojums par jebkāda lēmuma pieņemšanu nenotika. Komisijas priekšsēdētājs V.Faļkovs pasludina sēdi par slēgtu.

Komisijas priekšsēdētājs: *(personiskais paraksts)* V.Faļkovs

Komisijas sekretāre: *(personiskais paraksts)* V.Zīle