



# RĪGAS DOMES PASAŽIERU KOMERCPĀRVADĀJUMU LICENCĒŠANAS KOMISIJA

Gertrūdes iela 36, Rīga, LV-1011, tālrunis 67012719, fakss 67012702, e-pasts : sd@riga.lv

Sēdes protokols  
Rīgā

**2021.gada 17.augustā, plkst. 10<sup>00</sup>**

**Nr.3**

Sēde notiek attālinātā veidā Microsoft Teams lietotnē

**Piedalās:**

Komisijas locekļi: Mirosļavs Kodis, Olafs Pulks, Vadims Faļkovs, Valters Bergs, Jānis Vaivods, Santa Aveniņa.

**Nepiedalās:** Jeļena Gaile, Rudīte Reveliņa, Laura Blumberga, Evelīna Budiloviča.

**Uzaicinātā persona:** Rīgas pašvaldības SIA “Rīgas satiksme” (turpmāk – RP SIA “Rīgas satiksme”) Maršrutu tīkla un pārvadājumu daļas vadītājs Reinis Auziņš.

**Protokolē:**

Komisijas sekretāre: Vita Zīle.

Pirms Rīgas domes Pasažieru komercpārvadājumu licencēšanas komisijas (turpmāk – Komisija) sēdes sākuma Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis pārliecinās, vai visi Komisijas locekļi un uzaicinātā persona ir pieslēgušies tiešsaistē.

Ir saņemti apstiprinājumi no 6 (sešiem) Komisijas locekļiem un uzaicinātās personas par pieslēgšanos tiešsaistē Komisijas sēdei.

Komisijas nolikuma 15.punkts noteic, ka Komisija ir lemttiesīga, ja tajā piedalās vismaz puse no Komisijas locekļiem, no kuriem viens ir Komisijas priekšsēdētājs, bet viņa prombūtnes laikā – Komisijas priekšsēdētāja vietnieks. Ja Komisija nav lemttiesīga, septiņu kalendāro dienu laikā sasauc atkārtotu sēdi, nemainot darba kārtību.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis konstatē, ka Komisijas sēdes norisei ir nepieciešamais kvorums - sēdē piedalās 6 (seši) Komisijas locekļi.

Tiek uzsākta Komisijas sēde. Komisijas sēdes balsojums notiek, izmantojot Microsoft Teams lietotnes tērzētavu.

Pamatojoties uz Rīgas domes 2020.gada 8.maija nolikuma Nr.16 “Rīgas domes Pasažieru komercpārvadājumu licencēšanas komisijas nolikums” 12.punktu, tiek sasaukta Komisijas sēde Nr.3 ar šādu darba kārtību:

**Darba kārtība:**

Nr.p.k.	Jautājums	Ziņotājs
1.	26.05.2021. Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" iesniegums Nr.KOR-MD/2021/41 par izmaiņām pieturu novietojumā un pieturu skaita optimizācijā 5. un 7.tramvaja maršrutā.	R.Auziņš
2.	29.07.2021. Rīgas pašvaldības SIA "Rīgas satiksme" iesniegums Nr.KOR-MD/2021/54 par izmaiņām atsevišķu autobusu, trolejbusu un tramvaju maršrutu kustības sarakstos.	R.Auziņš

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis informē Komisijas locekļus, ka iekļaušanai Komisijas sēdes darba kārtībā ir saņemts RRP SIA "Rīgas satiksme" iesniegums Nr.KOR-MD/2021/57 par izmaiņām 6.autobusa maršrutā.

Komisijas locekļi tiek lūgti balsot par Komisijas sēdes darba kārtības papildināšanu ar 3.jautājumu – RP SIA "Rīgas satiksme" iesniegumu Nr.KOR-MD/2021/57 par izmaiņām 6.autobusa maršrutā.

**Komisija balso:**

**Par:** Mirosļavs Kodis, Olafs Pulks, Vadims Faļkovs, Valters Bergs, Jānis Vaivods, Santa Aveniņa.

**Pret:**0.

**Atturas:** 0.

**Vienbalsīgi,** pamatojoties Rīgas domes 2020.gada 8.maija nolikuma Nr.16 "Rīgas domes Pasažieru komercpārvadājumu licencēšanas komisijas nolikums" 13.punktu,

**Komisija nolemj:** papildināt Komisijas sēdes darba kārtību ar 3.jautājumu – RP SIA "Rīgas satiksme" iesniegumu Nr.KOR-MD/2021/57 par izmaiņām 6.autobusa maršrutā.

Tiek uzsākta Komisijas sēdes darba kārtības jautājumu izskatīšana.

**1. RP SIA "Rīgas satiksme" iesniegums Nr.KOR-MD/2021/41 par izmaiņām pieturu novietojumā un pieturu skaita optimizācijā 5. un 7.tramvaja maršrutā. (turpmāk – iesniegums).**

RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvis Reinis Auziņš iepazīstina Komisijas locekļus ar iesnieguma saturu un pamatojumu.

RP SIA "Rīgas satiksme" informē, ka turpinās projekts "Rīgas tramvaja infrastruktūras pielāgošana zemās grīdas tramvaju parametriem", kura realizēšanai ir iesniegts pieteikums darbības programmā "Izaugsme un nodarbinātība" 4.5.1. specifiskā atbalsta mērķa "Attīstīt videi draudzīgu sabiedriskā transporta infrastruktūru" 4.5.1.1. pasākuma "Attīstīt videi draudzīgu sabiedriskā transporta infrastruktūru (sliežu transporta)". Iesniegtā projekta ietvaros ir plānots veikt 5. un 7.tramvaja maršrutu posmu infrastruktūras atjaunošanas un pārbūves darbus, kas ietekmē arī pieturu novietojumu.

Lai būtu iespējams izbūvēt zemās grīdas tramvajiem piemērotu pieturu infrastruktūru (atbilstoša garuma paceltā platforma taisnā sliežu ceļa posmā), nepieciešams veikt izmaiņas 5. un 7.tramvaja maršrutu pieturu novietojumā. Līdz ar

izmaiņām pieturu izvietojumā, lai veidotu optimālu attālumu starp tramvaja pieturām, nodrošinātu vienmērīgu tramvaju kustības gaitu, uzlabotu vidējo kustības ātrumu un veicinātu tā konkurētspēju, tiek rosināts vairākas pieturas pārcelt, divas pieturas slēgt (vienu no tām saglabājot kā tehnisko pieturu reisos uz depo), kā arī vairākas pieturas optimizēt/apvienot neliela savstarpējā attāluma dēļ.

RP SIA "Rīgas satiksme" rosina veikt sekojošas izmaiņas pieturu novietojumā un pieturu skaita optimizācijā:

• **5.tramvaja maršrutā posmā no Slokas ielas un Jūrmalas gatves krustojuma līdz galapunktam "Iļģuciems":**

1) Pieturas "Eiženijas iela" abos kustības virzienos pārcelt posmā starp ēkām Slokas ielā 55-56;

2) Pieturu "Slokas iela" virzienā uz centru pārcelt pretī pieturai "Saldus iela" virzienā no centra;

3) Pieturu "Bulļu iela" abos kustības virzienos un pieturu "Lilijas iela" (virzienā no centra), "Bēnes iela" (virzienā uz centru) dēļ maza attāluma starp pieturām (aptuveni 200 m) apvienot un izvietot tās abos kustības virzienos pie krustojuma ar Grodņas ielu.

• **7.tramvaja maršrutā posmā no Centrāltirgus līdz galapunktam "Ķengarags":**

1) Pieturu "Centrāltirgus" virzienā uz centru un pieturu "Maskavas iela" virzienā no centra pārcelt pie krustojuma ar Spīķeru ielu;

2) Pieturu "Turgeņeva iela" abos kustības virzienos pārcelt posmā starp krustojumiem ar Puškina ielu un Jēzusbaznīcas ielu;

3) Pieturu "Elijas iela" (virzienā no centra) pārcelt pirms krustojuma ar Speķa ielu;

4) Pieturu "Katoļu iela" virzienā no centra pārcelt uz priekšu pretī pieturai "Katoļu iela" virzienā uz centru;

5) Pieturas "Daugavpils iela" abos kustības virzienos pārcelt uz laukumu starp Grebenščikova ielu un Daugavpils ielu;

6) Pieturu "Mazā Kalna iela" virzienā no centra pārcelt pretī esošajai pieturai "Mazā Kalna iela" virzienā uz centru;

7) Pieturu "Lubānas iela" (virzienā no centra) pārcelt pretī pieturai "Lubānas iela" virzienā uz centru;

8) Pieturu "Atpūtas centrs "Lido" abos kustības virzienos pārcelt aiz krustojuma ar Krīdenera dambi;

9) Pieturu "Krasta masīvs" (virzienā uz centru) pārcelt pretī esošajai pieturai "Krasta masīvs" virzienā no centra;

10) Pieturu "Prūšu iela" virzienā no centra pārcelt aiz Prūšu un Maskavas ielas krustojuma, pretī esošajai pieturai "Prūšu iela" virzienā uz centru;

11) Pieturu "Aglonas iela" abos kustības virzienos slēgt.

Minētās izmaiņas ir atbalstītas Rīgas domes Satiksmes departamenta Maršrutu apsekošanas komisijas (turpmāk – apsekošanas komisija) 2021.gada 16.februāra sēdē Nr.1.

RP SIA "Rīgas satiksme" aicina Komisiju izvērtēt un saskaņot augstāk norādītās izmaiņas. Atbilstoši pieņemtajam lēmumam, tas tiks īstenots iespēju robežās, ņemot

vērā tehniskās iespējas to realizēt un vadoties no projektētāja piedāvātajiem risinājumiem un rekomendācijām.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis noskaidro Komisijas locekļu viedokļus.

Komisijas loceklis Vadims Faļkovs uzdod jautājumu RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvim Reinim Auziņam par pieturu "Buļļu iela", "Lilijas iela" un "Bēnes iela" apvienošanu. Šobrīd pieturas "Buļļu iela" abos virzienos atrodas pirms krustojuma un tramvajs apstājas pirms krustojuma. Šajā krustojumā transporta līdzekļu kustība ir diezgan intensīva. Pārceļot pieturas aiz krustojuma, tramvajs šķērsos krustojumu bez apstāšanās. Vai tas nepalielinās ceļu satiksmes negadījumu skaitu starp tramvaju un citiem transporta līdzekļiem? Vai šajā projektā ir ietverta obligāta prasība izbūvēt šajā krustojumā luksoforu?

RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvim Reinis Auziņš atbild, ka šis ir Eiropas savienības līdzfinansēts projekts, kas attiecināms savās izmaksās tikai uz tramvaja infrastruktūru, kura neietver krustojuma pārbūvi, kas ir cits pakārtots projekts un nav pamatojams ar tramvaja sliežu un pieturu izbūvi. Platformas tiek plānotas kā paaugstināta brauktuve, bet, ja tās izvietotu esošajā vietā, tad automašīnām, veicot kreiso pagriezieni tas būtu jādara no sliežu plātnes, kas ir citā līmenī kā brauktuve.

Komisijas loceklis Vadims Faļkovs atzīmē, ka satiksmes kustības drošībai ir jābūt pirmajā vietā un pieturas "Buļļu iela" pārvietošanas gadījumā RP SIA "Rīgas satiksme" un Rīgas domes Satiksmes departamentam (turpmāk – Satiksmes departaments) ir jāpanāk vienošanās, ka šim krustojuma jābūt aprīkotam ar luksoforu. Ja luksofora nebūs, būs regulāras transportlīdzekļu sadursmes ar tramvaju. Tāpat Komisijas loceklis Vadims Faļkovs atzīmē, ka ir pret pieturas "Buļļu iela" pārcelšanu.

Komisijas loceklis Vadims Faļkovs izsaka viedokli par pieturu "Aglonas iela" un demonstrē uz ekrāna vēsturisko situāciju par pieturas pārbūvi, norādot, ka pieturas pārbūves rezultātā ir ieguldīti lieli līdzekļi. Pie pieturas "Aglonas iela" ielu šķērsos arī gājēji un ir uzstādīts luksofors.

RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvis Reinis Auziņš paskaidro, ka jautājums par pieturas "Aglonas iela" slēgšanu tika izdiskutēts apsekošanas komisijā. Šajā gadījumā svarīgi ir vienmērīgi attālumi starp pieturām un tramvaja kustības ātrums. Pieturas "Aglonas iela" attālums līdz nākamajai pieturai ir apmēram 200 metri. Pieturas izslēgšanai no tramvaju maršrutiem piekrita arī Rīgas domes Attīstības departaments, vērtējot pieturu pieejamību iedzīvotājiem.

Komisijas loceklis Vadims Faļkovs iebilst, ka, pirmkārt, slēdzot pieturu "Aglonas iela", tramvajs šķērsos gājēju pāreju neapstājoties, kas no satiksmes kustības drošības viedokļa nav pieņemami. Otrkārt, slēgtās pieturas vietā pasliktināsies sabiedriskā transporta pieejamība iedzīvotājiem un jautājums jārisina kompleksi.

RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvis Reinis Auziņš norāda, ka arī šobrīd pie pieturas "Aglonas iela" gājēju pāreja nešķērsos sliežu klātni. Satiksmes kustības drošības jautājums ir risināms kopīgi ar Satiksmes departamentu. Šī projekta kontekstā mēs runājam arī par luksoforu signālu savietojamību ar tramvajiem, attiecīgi, lai Maskavas iela strādātu saskaņā ar tramvaju kustību. Tāpat varētu tik ieviests gājēju luksofors pāri arī tramvaja sliedēm kompleksi kopā ar tramvaja signāla devēju. Šis jautājums varētu tikt izskatīts būvprojekta ietvaros.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis uzdod jautājumu, vai kādam Komisijas loceklim vēl ir jautājumi, viedokļi.

Komisijas locekle Santa Aveniņa piebilst, ka pieturu pieejamību iedzīvotājiem atbilstoši kompetencei ir vērtējis arī Rīgas domes Attīstības departaments un atbilstoši tā sniegtajai informācijai ir secināts, ka pieturas ir pieejams iedzīvotājiem sasniedzamā attālumā atbilstoši Ministru kabineta 2010.gada 13.jūlija noteikumos Nr.634 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā" noteiktajam.

Klātesošajiem un Komisijas locekļiem jautājumu nav. Komisijas locekļi tiek lūgti balsot.

**Komisija balso:**

**Par:** Mirosļavs Kodis, Olafs Pulks, Valters Bergs, Jānis Vaivods, Santa Aveniņa.

**Pret:** Vadims Faļkovs.

**Atturas:** 0.

**Ar vienkāršu balsu vairākumu,** pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 13.jūlija noteikumu Nr.634 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā" 5.2.apakšpunktu, kā arī saskaņā ar Rīgas domes 2020.gada 8.maija nolikuma Nr.16 "Rīgas domes Pasažieru komercpārvaldījumu licencēšanas komisijas nolikums" 4.4.apakšpunktu,

**Komisija nolemj:** saskaņot sekojošas izmaiņas pieturu novietojumā un pieturu skaita optimizācijā:

• **5.tramvaja maršrutā posmā no Slokas ielas un Jūrmalas gatves krustojuma līdz galapunktam "Ilģuciems":**

1) Pārcelt pieturas "Eiženijas iela" abos kustības virzienos posmā starp ēkām Slokas ielā 55-56;

2) Pārcelt pieturu "Slokas iela" virzienā uz centru pretī pieturai "Saldus iela" virzienā no centra;

3) Pieturu "Bullu iela" abos kustības virzienos un pieturu "Lilijas iela" (virzienā no centra), "Bēnes iela" (virzienā uz centru) dēļ mazā attāluma starp pieturām (aptuveni 200 m) apvienot un izvietot tās abos kustības virzienos pie krustojuma ar Grodņas ielu.

• **7.tramvaja maršrutā posmā no Centrāltirgus līdz galapunktam "Ķengarags":**

1) Pārcelt pieturu "Centrāltirgus" virzienā uz centru un pieturu "Maskavas iela" virzienā no centra pie krustojuma ar Spīķeru ielu;

2) Pārcelt pieturu "Turgeņeva iela" abos kustības virzienos posmā starp krustojumiem ar Puškina ielu un Jēzusbaznīcas ielu;

3) Pārcelt pieturu "Elijas iela" (virzienā no centra) pirms krustojuma ar Speķa ielu;

4) Pārcelt pieturu "Katoļu iela" virzienā no centra uz priekšu pretī pieturai "Katoļu iela" virzienā uz centru;

5) Pārcelt pieturas "Daugavpils iela" abos kustības virzienos uz laukumu starp Grebenščikova ielu un Daugavpils ielu;

6) Pārcelt pieturu "Mazā Kalna iela" virzienā no centra pretī esošajai pieturai "Mazā Kalna iela" virzienā uz centru;

7) Pārcelt pieturu "Lubānas iela" (virzienā no centra) pretī pieturai "Lubānas iela" virzienā uz centru;

- 8) Pārcelt pieturu "Atpūtas centrs "Lido" abos kustības virzienos aiz krustojuma ar Krīdenera dambi;
- 9) Pārcelt pieturu "Krasta masīvs" (virzienā uz centru) pretī esošajai pieturai "Krasta masīvs" virzienā no centra;
- 10) Pārcelt pieturu "Prūšu iela" virzienā no centra aiz Prūšu un Maskavas ielas krustojuma, pretī esošajai pieturai "Prūšu iela" virzienā uz centru;
- 11) Slēgt pieturu "Aglonas iela" abos kustības virzienos.

## **2. RP SIA "Rīgas satiksme" iesniegums Nr.KOR-MD/2021/54 par izmaiņām atsevišķu autobusu, trolejbusu un tramvaju maršrutu kustības sarakstos (turpmāk – iesniegums).**

RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvis Reinis Auziņš iepazīstina Komisijas locekļus ar iesnieguma saturu un pamatojumu un informē, ka šobrīd sabiedriskā transporta kustības sarakstus (turpmāk – kustības saraksti) regulē Rīgas pilsētas izpilddirektora rīkojums par īslaicīgām izmaiņām atsevišķos sabiedriskā transporta maršrutos un to kustības sarakstos (pamats – Ministru kabineta 2020.gada 9.jūnija noteikumi Nr.360 "Epidemioloģiskās drošības pasākumi Covid-19 infekcijas izplatības ierobežošanai"). Iepriekšējie kustības saraksti, kurus apstiprināja ar Komisijas lēmumu, ir spēkā no 2020.gada septembra. Ņemot vērā paredzamo pasažieru plūsmas palielināšanos RP SIA "Rīgas satiksme" lūdz Komisiju saskaņot izmaiņas atsevišķu autobusu, trolejbusu un tramvaju maršrutu kustības sarakstos no 2021.gada 1.septembra. Salīdzinot šos kustības sarakstus ar iepriekšējiem 2020.gada septembrī Komisijā apstiprinātajiem sarakstiem, šobrīd iesniegtie kustības saraksti ļoti līdzīgi, atšķirība ir apmēram 0,5 % un izmaiņas ir vērstas uz intervālu sakārtošanu, un tos var uzskatīt vairāk kā tehniskus precizējumus.

Izņēmums ir autobusa maršruts Nr.3, kuram darba dienās reisu skaits samazinās par 8 reisiem, rezultātā būs 268 reisi. Šajā kustības sarakstā reisu skaits ir tādā pašā apjomā kāds tas bija pirms Covid-19 infekcijas izplatības, kad nebija noteikti ierobežojumi, un spēj apkalpot pasažieru plūsmas, kādas tās bija pirms Covid-19 ietekmes sākuma.

Kopumā piedāvātās izmaiņas kustības sarakstos paredz izmaiņas maršrutu atiešanas laikos no galapunktiem, lai uzlabotu transporta atiešanas laiku piemērotību pasažieru vajadzībām, uzlabotu maršrutu savstarpējo koordināciju un koordināciju ar pasažieru vilcienu. Atsevišķos maršrutos izmaiņas tiek veiktas braukšanas laikos, kustības intervālā un reisu skaitā, lai nodrošinātu kustības sarakstu salāgošanu ar pasažieru plūsmu un optimālāku vadītāju darba grafiku.

RP SIA "Rīgas satiksme" lūdz apstiprināt sekojošas izmaiņas kustības sarakstos:

### **Tramvajiem:**

- 1.tramvaja maršrutā darba dienās 209 reisi (reisu skaits nemainās);
- 2.tramvaja maršrutā darba dienās 84 reisi (reisu skaits nemainās);

### **Trolejbusiem:**

- 4.trolejbusa maršrutā darba dienās 189 (+3) reisi un brīvdienās 117 (reisu skaits nemainās) reisi;
- 15.trolejbusa maršrutā darba dienās 404 (+16) reisi;
- 19.trolejbusa maršrutā darba dienās 149 reisi un brīvdienās 81 reiss (reisu skaits darbdienās un brīvdienās nemainās);
- 25.trolejbusa maršrutā darba dienās 219 (+2) reisi;

### **Autobusiem:**

- 3.autobusa maršrutā darba dienās 268 (-8) reisi;
- 21.autobusa maršrutā darba dienās 130 reisi (reisu skaits nemainās);
- 30.autobusa maršrutā kustības saraksts darba dienās reisu skaits nemainās, bet tiek koordinēts kustības saraksts ar 3.autobusa maršrutu;
- 36.autobusa maršrutā darba dienās 82 reisi (reisu skaits nemainās);

Saistībā ar Abrenes ielā veikto ielas seguma atjaunošanu un veiktajām izmaiņām pieturu novietojumā ir nepieciešams veikt izmaiņas reisu garumā (turp un atpakaļ), vienlaikus nemainoties kopējam maršruta garumam. Tā kā veikto reisu skaits turp un atpakaļ nav vienāds, tad mainās kopējas nobraukums maršrutā šādiem autobusu maršrutiem: Nr. 1; 2; 4; 5; 6; 7; 9; 10; 11; 12; 14; 18; 22; 23; 24; 25; 26; 32; 35; 38; 39; 47; 50; 51; 52; 57.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis uzdod jautājumu RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvim Reinim Auziņam, vai kustības saraksti varēs stāties spēkā no 2021.gada 1.septembra, un kā pasažieri tiks informēti par izmaiņām kustības sarakstos, un cik savlaicīgi.

RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvis Reinis Auziņš paskaidro, ka iepriekš minētie kustības saraksti varēs stāties spēkā 2021.gada 1.septembrī ar nosacījumu, ja tiks atcelts Rīgas pilsētas izpilddirektora rīkojums par īslaicīgām izmaiņām atsevišķos sabiedriskā transporta maršrutos un to kustības sarakstos. Savukārt informācija par Komisijā saskaņotiem kustības sarakstiem tiek publicēta RP SIA "Rīgas satiksme" mājas lapā. Tāpat tiek izsūtīta preses relīze, mājas lapā tiek publicēti kustības saraksti un sabiedriskā transporta pieturās nomainīti esošie kustības saraksti, kas būs baltā krāsā, atšķirībā no šī brīža dzeltenajiem, pagaidu kustības sarakstiem.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis uzdod jautājumu, vai kādam no Komisijas locekļiem ir jautājumi.

Komisijas loceklis Vadims Faļkovs piebilst, ka, viņaprāt, no iesniegumam pievienotajiem pielikumiem izriet, ka dažiem sabiedriskā transporta maršrutiem izmaksas uz 1 km pieaug par 0,30 *euro* centiem, dažiem sabiedriskā transporta maršrutiem samazinās par 0,30 *euro* centiem. Iespējama drukas kļūda.

RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvis Reinis Auziņš paskaidro, ka tā nav drukas kļūda. Kopumā maršrutu tīklā ir notikušas daudz un dažādas izmaiņas saistībā ar pasažieru apjoma svārstībām, un nobraukums maršrutu tīklā atkarīgs ne tikai no reisu skaita, bet arī no transportlīdzekļu skaita uz līnijas.

Komisijas loceklis Vadims Faļkovs jautā, vai izmaiņas neietekmēs RP SIA "Rīgas satiksme" plānotos izdevumus.

RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvis Reinis Auziņš paskaidro, ka izmaiņas neietekmēs RP SIA "Rīgas satiksme" plānotos izdevumus un norāda, ka uzņēmuma budžets šim gadam plānots pamatojoties uz 2020.gada septembra kustības sarakstiem, un izmaiņas maršrutu tīklā nepārsniedz 1 % no kopējā gada nobraukuma ar pasažieriem maršrutu tīklā viena gada laikā.

RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvis Reinis Auziņš lūdz RP SIA "Rīgas satiksme" valdes priekšsēdētāju Džinetu Innusi sniegt komentāru par uzņēmuma finansēm. Valdes priekšsēdētāja Džineta Innusa paskaidro, ka attiecībā uz finansēm par izmaksām uz 1 km un maršrutu tīklu RP SIA "Rīgas satiksme" nav veikusi darbības, lai palielinātu savus izdevumus. Svārstības ir saistītas ar pasažieru skaita būtisku samazinājumu attiecībā pret pagājušo gadu. Arī šobrīd, samazinoties ierobežojumiem, pasažieru skaits

nav tādā apjomā, kā pagājušā gada augustā, vai septembrī un oktobrī. Līdz ar to, ja samazinās maksājošo pasažieru apjoms, protams, izmaksas uz 1 km pieaug, turklāt pavasarī, lai nodrošinātu garos transporta līdzekļus pēc iespējas maksimālā apjomā, divos autobusa maršrutos (1. un 5. autobusa maršruts) tika izlaisti trolejbusi ar dīzeļģeneratoriem. Līdz ar to arī pieauga degvielas izmaksas. Tāpēc svārstības starp dažādiem maršrutiem šobrīd no pašizmaksas viedokļa ir atšķirīgas. Neskatoties uz to RP SIA "Rīgas satiksme" pirmo pusgadu ir beigusi bez zaudējumiem un ar 170 tūkstošiem *euro* peļņu, neskatoties uz visiem apstākļiem, kas saistīti ar izejvielu un degvielu cenu pieaugumu un pasažieru skaitu tādu, kāds tas ir. Ja rudenī Covid-19 situācija pasliktināsies, un ar to ir jārēķinās, no pārvaldības viedokļa RP SIA "Rīgas satiksme" darīs visu, lai iekļautos finansēs plānotajā apjomā.

Komisijas loceklis Vadims Faļkovs piezīmē, ka atbilstoši iesniegumam pievienotajiem pielikumiem trolejbusa maršrutā Nr.19, kur nav dīzeļrežīma, līdz ar to nav degvielas pieauguma, ir pašizmaksas pieaugums 0,33 *euro* centi uz 1 km. Trolejbusa maršrutā Nr.15 ir pašizmaksas samazinājums par 0,28 *euro* centiem uz 1 km. Tāpēc lūdz RP SIA "Rīgas satiksme" sniegt garantijas, ka norādītie skaitļi nebūs par pamatu kāda maršruta slēgšanai.

RP SIA "Rīgas satiksme" valdes priekšsēdētāja Džineta Innusa paskaidro, ka RP SIA "Rīgas satiksme" tādu plānu nav, jo iepriekš minētie maršruti ir vieni no pieprasītākajiem un populārākajiem trolejbusu maršrutiem.

Klātesošajiem un Komisijas locekļiem jautājumu nav. Komisijas locekļi tiek lūgti balsot.

#### **Komisija balso:**

**Par:** Mirosļavs Kodis, Olafs Pulks, Valters Bergs, Jānis Vaivods, Santa Aveniņa.

**Pret:** 0.

**Atturas:** Vadims Faļkovs.

**Ar vienkāršu balsu vairākumu,** pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 13.jūlija noteikumu Nr.634 "Sabiedriska transporta pakalpojumu organizēšanas kartība maršrutu tīklā" 25., 27., 28. un 55.punktu, kā arī saskaņā ar Rīgas domes 2020.gada 8.maija nolikuma Nr.16 "Rīgas domes Pasažieru komercpārvadājumu licencēšanas komisijas nolikums" 4.2.apakšpunktu,

**Komisija nolemj:** apstiprināt sekojošas izmaiņas kustības sarakstos:

#### **Tramvajiem:**

- 1.tramvaja maršrutā darba dienās 209 reisi (reisu skaits nemainās);
- 2.tramvaja maršrutā darba dienās 84 reisi (reisu skaits nemainās);

#### **Trolejbusiem:**

- 4.trolejbusa maršrutā darba dienās 189 (+3) reisi un brīvdienās 117 (reisu skaits nemainās) reisi;
- 15.trolejbusa maršrutā darba dienās 404 (+16) reisi;
- 19.trolejbusa maršrutā darba dienās 149 reisi un brīvdienās 81 reiss (reisu skaits darbdienās un brīvdienās nemainās);
- 25.trolejbusa maršrutā darba dienās 219 (+2) reisi;

#### **Autobusiem:**



- 3.autobusa maršrutā darba dienās 268 (-8) reisi;
- 21.autobusa maršrutā darba dienās 130 reisi (reisu skaits nemainās);
- 30.autobusa maršrutā kustības saraksts darba dienās reisu skaits nemainās, bet tiek koordinēts kustības saraksts ar 3.autobusa maršrutu;
- 36.autobusa maršrutā darba dienās 82 reisi (reisu skaits nemainās);

Saistībā ar Abrenes ielā veikto ielas seguma atjaunošanu un veiktajām izmaiņām pieturu novietojumā ir nepieciešams veikt izmaiņas reisu garumā (turp un atpakaļ), vienlaikus nemainoties kopējam maršruta garumam. Tā kā veikto reisu skaits turp un atpakaļ nav vienāds, tad mainās kopējas nobraukums maršrutā šādiem autobusu maršrutiem: Nr. 1; 2; 4; 5; 6; 7; 9; 10; 11; 12; 14; 18; 22; 23; 24; 25; 26; 32; 35; 38; 39; 47; 50; 51; 52; 57.

Lēmums par izmaiņām sabiedriskā transporta kustības sarakstos stājas spēkā 2021.gada 1.septembrī, ar nosacījumu, ja līdz tam tiks atcelts šobrīd spēkā esošais Rīgas pilsētas izpilddirektora 28.07.2021. rīkojums Nr.RD-21-498-ir par īslaicīgām izmaiņām atsevišķos sabiedriskā transporta maršrutos un to kustības sarakstos, vai Rīgas pilsētas izpilddirektora rīkojuma atcelšanas brīdī.

### **3. RP SIA “Rīgas satiksme” iesniegums Nr.KOR-MD/2021/57 par izmaiņām 6.autobusa maršrutā (turpmāk – iesniegums).**

RP SIA “Rīgas satiksme” pārstāvis Reinis Auziņš iepazīstina komisijas locekļus ar iesnieguma saturu un pamatojumu.

RP SIA “Rīgas satiksme” lūdz atsaukt 2021.gada 1.aprīļa iesniegumu Nr. KOR MD/2021/31 Rīgas domes Pasažieru komercpārvaldījumu licencēšanas komisijai par izmaiņām 6.autobusa maršrutā, kas paredzēja izmaiņas maršrutā, kas saistītas ar luksofora uzstādīšanu Dzelzavas ielas un Juglas ielas krustojumā.

Vienlaicīgi RP SIA “Rīgas satiksme” lūdz atbalstīt 6.autobusa maršruta pagarināšanu virzienā no centra pa Augusta Deglava ielu, tālāk pa Juglas ielu līdz tirdzniecības centram IKEA un tirdzniecības centram SĀGA. Virzienā uz centru pa Juglas ielu, Augusta Deglava ielu, Ēvalda Valtera ielu un tālāk pa esošo maršrutu.

Attiecīgi 6.autobusu maršruta pagarināšanas akceptēšanas gadījumā, maršruts sākotnēji neizmanto tu pieturvietas Juglas ielā. To iekļaušana 6.autobusa maršrutā tiktu atsevišķi virzīta uz Pasažieru komercpārvaldījumu licencēšanas komisiju pēc to infrastruktūras uzlabošanas.

RP SIA “Rīgas satiksme” pārstāvis Reinis Auziņš paskaidro, ka atšķirībā no iepriekšējām, 2021.gada 1.aprīļa iesniegumā Nr. KOR-MD/2021/31 piedāvātajām izmaiņām, šo izmaiņu apstiprināšanas gadījumā būs cits kustības saraksts, kurš neplāno būtisku stāvēšanas periodu tirdzniecības centru IKEA un SĀGA teritorijā. Autobuss, piebraucot gala pieturā, uzkavētos līdz 2 minūtēm. Tie pasažieri, kas vēlas braukt uz Dreiliņu pieturu “Ē.Valtera iela” centra virzienā, nogaidīs autobusa salonā 2 minūtes un turpinās ceļu uz pieturu “Ē.Valtera iela”. Divas minūtes ir minimālais laika sprādis, kas tiek atvēlēts autobusiem, ja pa ceļam uz IKEA ir radušies neparedzēti kavējumi, un, lai nebūtu situācijas, kad no tirdzniecības centriem IKEA un SĀGA autobusi brauc jau ar kavējumu. Praksē ir pierādījies, ka pasažieriem 2 minūšu uzturēšanās pieturā nerada neērtības.

Komisijas loceklis Vadims Faļkovs uzdod jautājumu RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvim Reinim Auziņam, vai šobrīd situācija, kad no pieturas "Abrenes iela" līdz pieturai "Kaivas iela" autobuss brauc 45 minūtes, atbilstoši iesniegtajiem Komisijā kustības sarakstiem, no pieturas "Kaivas iela" līdz pieturai "Biķeri" autobuss brauc 4 minūtes, tad pieturā "Biķeri" autobuss stāvēs 2 minūtes, 4 minūtes autobuss brauc no pieturas "Biķeri" līdz pieturai "Kaivas iela", no pieturas "Kaivas iela" līdz pieturai "Ē.Valtera iela" autobuss brauc 2 minūtes, kas kopā ir 12 minūtes, neradīs neērtības pasažieriem?

RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvis Reinis Auziņš atbild, ka lai nodrošinātu tirdzniecības centru IKEA un SĀGA teritorijas apkalpošanu un iespējami maz ietekmētu pasažierus, tika izskatīti ļoti daudz dažādi varianti. Labākais maršruta izmaiņu risinājums tomēr bija luksofora uzstādīšanu Dzelzavas ielas un Juglas ielas krustojumā. Šobrīd, piedāvāto izmaiņu gadījumā, cilvēkiem būs iespēja izvēlēties, vai izmantot pieturu "Baltinavas iela", un ar kājām mērot papildus līdz 350 m, lai bez papildu braukšanas laika nokļūst savā dzīves vietā. Vai arī braukt līdz pieturai "Ē.Valtera iela" ilgāku laiku. Šajā gadījumā RP SIA "Rīgas satiksme" rada iespēju pasažieriem izvēlēties.

Komisijas loceklis Vadims Faļkovs uzdod jautājumu RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvim Reinim Auziņam, kāpēc RP SIA "Rīgas satiksme" nepiedāvā braukt virzienā uz Biķeriem pa Kaivas ielu un pēc tam pa Biķernieku ielu?

RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvim Reinis Auziņš atbild, ka šāds variants arī tika izskatīts apsekošanas komisijā, taču netika atbalstīts no satiksmes drošības viedokļa.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis aicina komentēt situāciju Satiksmes departamenta pārstāvi un Komisijas loekli Jāni Vaivodu par to, kāpēc nevar apstiprināt maršruta izmaiņu risinājumu ar luksofora uzstādīšanu Dzelzavas ielas un Juglas ielas krustojumā.

Satiksmes departamenta pārstāvis un Komisijas loceklis Jānis Vaivods norāda, ka galvenais apstāklis, kāpēc nākas atteikties no luksofora uzstādīšanas Dzelzavas un Juglas ielas krustojumā, ir prognozējamās satiksmes plūsmas ietekme ne tikai uz Juglas ielu, radot sastrēgumu līdz pat abiem rotācijas apliem, bet arī uz transporta plūsmu un kustības sarakstiem citās ielās, piemēram, Augusta Deglava ielā. Tāpēc pirms pamatīgas transporta plūsmu analīzes par ietekmi uz šo krustojumu satiksmes organizācijas speciālisti pieņēma lēmumu, ka šajā krustojumā šobrīd nav lietderīgi veidot pagaidu luksoforu. Šo iemeslu pēc tika meklēts cits risinājums. Tāpat, iespējams, ka būvējot metrobusu šajā vietā būs nevis luksofora objekts, bet tiks izbūvēts rotācijas aplis, jo sarkanās līnijas šajā vietā to pieļauj.

Komisijas loceklis Vadims Faļkovs izsaka viedokli, ka 2021.gada 16.februārī apsekošanas komisijā tika runāts, ka luksofora uzstādīšanas gadījumā Dzelzavas ielas un Juglas ielas krustojumā, lai autobuss varētu veikt kreiso pagriezienu no Dzelzavas ielas uz Juglas ielu, autobusa vadītājam ar pulti būs iespēja pārslēgt luksofora signālu. Autobuss kursēs pēc kustības saraksta 1 reizi pusstundā. Kādu sastrēgumu var radīt autobuss, ja kreisais pagrieziens uz Juglas ielu prasa apmēram 4 sekundes. Šajā apsekošanas komisijā netika runāts par to, ka jāizbūvē luksofors ar gājēju pārejām. Kā tas var ietekmēt Augusta Deglava ielas rotācijas aplis?

Satiksmes departamenta pārstāvis un Komisijas loceklis Jānis Vaivods paskaidro, ka satiksmes organizācijas speciālisti izpētīja visus iespējamus risinājumus, un pirmšķietamais risinājums, ka luksofors varētu regulēt tikai autobusa kustību, nedarbojas, jo pa Dzelzavas ielu notiek arī privātā autotransporta kustība, un nav

iespējams, ka luksofora objekts kontrolē tikai viena veida transporta līdzekļu kustību. Tāpat jāņem vērā, ka izbūvējot pagaidu luksoforus, valsts standarts uzliek par pienākumu regulēt arī gājēju plūsmu. Mēs nevaram paredzēt risinājumu ar šādu luksoforu, ka gājējs nevar šķērsot ielu.

Komisijas loceklis Olafs Pulks uzdod jautājumus Satiksmes departamenta pārstāvjiem, pirmkārt, kad var tikt izbūvēts Dzelzavas ielas rotācijas aplis, un vai tika izskatīts Komisijas locekļa Vadima Faļkova piedāvātais variants par iespēju autobusa vadītājam pārslēgt luksofora signālu.

Satiksmes departamenta pārstāvis un Komisijas loceklis Jānis Vaivods norāda, ka ir zināms, ka Rīgas domes Attīstības departaments ir uzsācis priekšizpēti par metrobusa izbūvi, un tuvākajā laikā no Satiksmes departamenta tiks pieprasīti tehniskie noteikumi par minētā krustojuma iespējamo izbūvi. Viena no sadaļām tehniskajos noteikumos būs transporta plūsmu izpēte, kas precīzi atspoguļos transporta plūsmu ietekmi uz pilsētu. Otrkārt, būtiskākais apstāklis ir, ka Juglas ielas un Dzelzavas ielas krustojums šķērso gājēju un velosipēdu ceļu. Līdz ar to nav iespējama situācija, ka gājēju kustība tiek aizliegta. Tāpēc ir nepieciešamas luksofora objekts, kas regulē gājēju kustību. Tiklīdz ir gājēju kustība ir jāparedz gājēju izsaukuma pogas vai citus risinājumus. Ja paskatās uz Juglas ielu kopumā, uz tās jau ir viens luksofora objekts, kas jau ietekmē satiksmes plūsmu. Ja tiek izbūvēts otrs luksofora objekts, tad ir vēl būtiskāka ietekme uz transporta plūsmu. Atbilstoši valsts standartam, ja tiek veidots luksofors ar gājēju pāreju, nevar regulēt gājēju kustību tikai vienā virzienā, ir jāregulē gājēju plūsma visos virzienos. Šobrīd šajā krustojumā ir tikai šķērsošanas vietas, bez gājēju pārejām, un gājējs pats ir atbildīgs par to brīdi, kad šķērsot ielu, ja nav satiksmes plūsmas.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis uzdod jautājumu RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvim Reinim Auziņam, vai piedāvāto izmaiņu rezultātā maršruta gala pietura būs "Biķeri" un pasažieriem, kuri vēlēšies braukt no centra līdz pieturai "Ē.Valtera iela" nebūs otrreiz jāvalidē braukšanas biļete?

RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvis Reinis Auziņš paskaidro, ka attiecībā uz atkārtotu braukšanas biļetes validāciju, līdzīga situācija jau ir vairākos sabiedriskā transporta maršrutos. Piemēram, 22.autobusa maršrutā, 10.autobusa maršrutā un 25.trolejbusa maršrutā ir izdarīti izņēmumi, kas ļauj pasažieriem nokļūt sev vēlamā pieturā pēc galapunkta, turpinot braucienu tajā pašā transporta līdzeklī bez atkārtotas abonementa biļetes validācijas vai vienreizējās braukšanas biļetes iegādes pie transportlīdzekļa vadītāja maršruta galapunktā.

Šādi izņēmumi ir saskaņoti ar Komisijas 2010.gada 9.novembra lēmumu (Komisijas sēdes protokols Nr.16), kad validācija vienā maršruta virzienā ir derīga arī otrā maršruta virzienā.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis aicina par šo jautājumu izteikt viedokli arī citiem Komisijas locekļiem.

Komisijas locekle Santa Aveniņa izsaka viedokli, ka jautājums par 6.autobusa maršruta pagarināšanu jau tiek risināts ilgstošā laika periodā. Ir bijušas vairākas apsekošanas komisijas. Izmaiņu variantu, ko šodien piedāvā RP SIA "Rīgas satiksme" ir optimālākais variants pie esošās infrastruktūras. Iespējams, ka apstiprinot izmaiņas maršrutā, kas paredzēja luksofora izbūvi Dzelzavas ielas un Juglas ielas krustojumā, Satiksmes departaments saņemtu iedzīvotāju sūdzības par autobusa kavējumiem saistībā ar sastrēgumiem, kas rastos luksofora uzstādīšanas gadījumā. Iespējams, šīs Komisijas sēdē izskatāmo izmaiņu variantā palielinās pasažieru ceļā pavadītais laiks apmēram par 12 minūtēm. Tomēr jāņem vērā, ka vecāka gada gājuma pasažieriem ērtāk būtu šīs 12

minūtes pavadīt autobusā, nevis mērot ceļu, apmēram 350 m līdz dzīvesvietai kājām no pieturas "Baltinavas iela". Tāpat jāņem vērā, ka izmaiņu rezultātā tiks apkalpoti 2 lieli objekti un piesaistīti jauni pasažieri, t.sk. tie, kas nākotnē iekāps šobrīd neatvērtajās Juglas ielas pieturās.

Komisijas loceklis Vadims Faļkovs izsaka piezīmi, ka Komisijas 2010.gada 9.novemra lēmums attiecībā uz saskaņotiem braukšanas maksas atvieglojumiem par braukšanas biļetes atkārtotu validāciju ir spēkā esošs. Gadījumā, ja šodien Komisijā tiks pieņemts lēmums par 6.autobusa maršruta pagarināšanu, nav garantija, ka tas neradīs papildu zaudējumus.

RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvis Reinis Auziņš paskaidro, ka 6.autobusa maršruta ekonomiskais pamatojums par papildus nobraukumu tika aprēķināts, vērtējot esošo pasažieru plūsmu, un iekļaujot pasažierus, kuri vēlas braukt loku līdz pieturai "Ē.Valtera iela". Tāpat jāņem vērā, ka lielākajai daļai, proti, rīdziniekiem, ir braukšanas maksas atlaides. Salīdzinoši neliela daļa ir iebraucēji, kas izmanto vienreizējās braukšanas biļetes un kopumā nevarētu radīt ekonomiskos zaudējumus.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis uzdod jautājumu RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvim Reinim Auziņam, kāpēc netika izskatīta iespēja autobusam braukt no gala pieturas "Biķeri" virzienā uz Dreiliņiem uz pieturu "Ē.Valtera" iela, veicot pagriezienu pa labi uz Dzelzavas ielu, kas ievērojami saīsinātu autobusa braukšanas laiku.

RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvis Reinis Auziņš paskaidro, ka šāda iespēja tika vērtēta. Tomēr šajā gadījumā pasažieriem, kas iekāptu divās, šobrīd neatvērtajās pieturās Juglas ielā, tiktu liegta iespēja aizbraukt virzienā uz centru, kas nav uzskatāma kā laba prakse.

Komisijas loceklis Vadims Faļkovs izsaka viedokli, ka Lubānas rotācijas apļa otrajā pusē būvējas jaunas dzīvojamās mājas. Iedzīvotāji nāk uz pieturu "Kaivas iela", lai brauktu gan uz pilsētas centru, gan Pļavniekiem, gan uz veikaliem. Tāpēc nebūtu lietderīgi izlaist pieturu "Kaivas iela" pilsētas virzienā.

Pēc Komisijas locekļa Vadima Faļkova aicinājuma, RP SIA "Rīgas satiksme" lūdz Komisiju saskaņot pārvadātāja, t.i., RP SIA "Rīgas satiksme" braukšanas maksas atlaides 100% apmērā piešķiršanu par braucienu maršruta daļā pēc maršruta galapunkta "Biķeri" šķērsošanas, turpinot braucienu tajā pašā transporta līdzeklī.

Komisijas locekle Santa Aveniņa piebilst, ka pirms izmaiņu 6.autobusa maršrutā paziņošanas, sakarā ar izmaiņām nobraukumā, ir jānoslēdz jauna vienošanās ar valsts SIA "Autotransporta direkcija".

Klātesošajiem un Komisijas locekļiem jautājumu nav. Komisijas locekļi tiek lūgti balsot.

#### **Komisija balso:**

**Par:** Mirosļavs Kodis, Olafs Pulks, Valters Bergs, Jānis Vaivods, Santa Aveniņa.

**Pret:** Vadims Faļkovs.

**Atturas:** 0.

**Ar vienkāršu balsu vairākumu,** pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 13.jūlija noteikumu Nr.634 "Sabiedriska transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā" 25., 27., 28. un 55.punktu, Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 16.panta 1. un 2.daļu, Ministru kabineta 2012.gada 28.augusta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" 37.punktu, Ministru

kabineta 2015.gada 28.jūlija noteikumu Nr.435 "Kārtība, kādā nosaka un kompensē ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu saistītos zaudējumus un izdevumus un nosaka sabiedriskā transporta pakalpojuma tarifu" 93.2.apakšpunktu kā arī saskaņā ar Rīgas domes 2020.gada 8.maija nolikuma Nr.16 "Rīgas domes Pasažieru komercpārvadājumu licencēšanas komisijas nolikums" 4.2.apakšpunktu,

**Komisija nolemj:**

1. Apstiprināt 6.autobusa maršruta pagarināšanu virzienā no centra pa Augusta Deglava ielu, tālāk pa Juglas ielu līdz tirdzniecības centram IKEA un tirdzniecības centram SĀGA. Virzienā uz centru pa Juglas ielu, Augusta Deglava ielu, Ēvalda Valtera ielu un tālāk pa esošo maršrutu.

2. Saskaņot pārvadātāja, t.i., RP SIA "Rīgas satiksme", braukšanas maksas atlaides 100% apmērā piešķiršanu par braucienu maršruta daļā pēc maršruta galapunkta "Biķeri" šķērsošanas, turpinot braucienu tajā pašā transporta līdzeklī.

Komisijas lēmums par izmaiņām 6.autobusa maršrutā stājas spēkā pēc vienošanās par pilsētas un reģionālo vietējās nozīmes maršrutu tīkla robežām noslēgšanas ar valsts SIA "Autotransporta direkcija" un tiks paziņots Ministru kabineta 2010.gada 13.jūlija noteikumu Nr.634 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā" 55.punktā noteiktajā kārtībā 10 dienas pirms izmaiņu stāšanās spēkā.

Komisijas priekšsēdētājs:

Miroslavs Kodis

Komisijas sekretāre:

Vita Zīle