



# RĪGAS DOMES PASAŽIERU KOMERCPĀRVADĀJUMU LICENCĒŠANAS KOMISIJA

Ģertrūdes iela 36, Rīga, LV-1011, tālrunis 67012719, e-pasts amd@riga.lv

Sēdes protokols  
Rīgā

**2024. gada 12. janvārī, pulksten 10.00**

**Nr.1**

Sēde notiek attālinātā veidā Microsoft Teams lietotnē

## **Piedalās:**

Komisijas locekļi: Mirosļavs Kodis, Olafs Pulks, Vadims Faļkovs, Valters Bergs, Jānis Vaivods, Santa Aveniņa, Rudīte Reveliņa, Vita Zīle, Laura Blumberga, Evelīna Budiloviča.

**Nepiedalās:** 0.

**Uzaicinātās personas:** Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Rīgas satiksme” (turpmāk – RP SIA “Rīgas satiksme”) Maršrutu tīkla un pārvadājumu daļas vadītājs Reinis Auziņš. RP SIA “Rīgas satiksme” Maršrutu tīkla nodaļas vadītājs Jānis Stankunas.

## **Protokolē:**

Komisijas sekretāre: Vita Zīle.

Pirms Rīgas domes Pasažieru komercpārvadājumu licencēšanas komisijas (turpmāk – Komisija) sēdes sākuma Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis pārliecinās, vai visi Komisijas locekļi un uzaicinātā persona ir pieslēgušies tiešsaistē.

Ir saņemti apstiprinājumi no 10 (desmit) Komisijas locekļiem un uzaicinātām personām par pieslēgšanos tiešsaistē Komisijas sēdei.

Rīgas domes 2020. gada 8. maija nolikuma Nr. 16 “Rīgas domes Pasažieru komercpārvadājumu licencēšanas komisijas nolikums” (turpmāk – nolikums) 15. punkts noteic, ka Komisija ir lemttiesīga, ja tajā piedalās vismaz puse no Komisijas locekļiem, no kuriem viens ir Komisijas priekšsēdētājs, bet viņa prombūtnes laikā – Komisijas priekšsēdētāja vietnieks. Ja Komisija nav lemttiesīga, septiņu kalendāro dienu laikā sasauc atkārtotu sēdi, nemainot darba kārtību.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis konstatē, ka Komisijas sēdes norisei ir nepieciešamais kvorums – sēdē piedalās 10 (desmit) Komisijas locekļi.

Tiek uzsākta Komisijas sēde. Komisijas sēdes balsojums notiek, izmantojot Microsoft Teams lietotnes tērzētavu.

Pamatojoties uz nolikuma 12. punktu, tiek sasaukta Komisijas sēde Nr. 1 ar šādu darba kārtību:

### Darba kārtība:

Nr.p.k.	Jautājums	Ziņotājs
1.	L.Freimaņa priekšlikumi par pieturu nosaukuma maiņu.	V.Zīle
2.	RP SIA "Rīgas satiksme" iesniegums par pieturu nosaukumu maiņu.	R.Auziņš
3.	V.Paegles iesniegums par pieturas nosaukuma maiņu.	V.Zīle
4.	RP SIA "Rīgas satiksme" iesniegums par izmaiņām 58. autobusa maršruta darba dienu kustības sarakstā.	R.Auziņš
5.	RP SIA "Rīgas satiksme" iesniegums par izmaiņām 60. autobusa maršrutā.	R.Auziņš

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis ierosina papildināt Komisijas sēdes darba kārtību ar savu priekšlikumu sabiedriskā 3 (trīs) transporta pieturas ar nosaukumu "Nīcgales iela" pārdēvēt par "Itas Kozakevičas iela", un, atsauc savu, Rīgas valstspilsētas pašvaldības Ārtelpas un mobilitātes departamentā iesniegto priekšlikumu par 2 (divu) sabiedriskā transporta pieturas pieturu ar nosaukumu "Viršu iela" pārdēvēšanu par "Nīcgales iela", jo tad 16. trolejbusa maršrutā būs 2 (divas) pieturas ar nosaukumu "Nīcgales iela". Pamatojot savu priekšlikumu, Komisijas priekšsēdētāja Mirosļavs Kodis paskaidro, ka viņa priekšlikums saistīts ar to, ka 2023. gada 30. augustā Rīgas dome pieņēma lēmumu nelielu Nīcgales ielas posmu pārdēvēt atmodas aktīvistes un Augstākās padomes deputātes Itas Kozakevičas vārdā. Kā arī 2024. gada 19. janvārī tiek plānota oficiālā Itas Kozakevičas ielas atklāšana ar Rīgas mēru, Polijas vēstniecību un citu viesu piedalīšanos. Tāpēc Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis izsaka vēlmi, lai Itas Kozakevičas piemiņai būtu nosaukts ne tikai viens neliels ielas posms, bet arī tuvāka sabiedriskā transporta pietura, ar to iemūžinot Itas Kozakevičas vārdu.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis aicina Komisijas locekļus balsot par Komisijas sēdes darba kārtības papildināšanu ar 6 (sesto) jautājumu Mirosļava Koda priekšlikumu par 3 (trīs) sabiedriskā transporta pieturu nosaukumu maiņu.

Komisijas loceklis Vadīms Faļkovs piedāvā vienlaikus balsot arī par šī jautājuma izskatīšanu kā pirmo darba kārtības jautājumu.

Komisijas priekšsēdētājs noskaidro, vai kādam no Komisijas locekļiem ir pretenzijas, ka šis jautājums tiek izskatīts kā pirmais darba kārtības jautājums.

Komisijas locekļiem pretenziju nav.

### Komisija balso:

**Par:** Mirosļavs Kodis, Olafs Pulks, Vadīms Faļkovs, Valters Bergs, Jānis Vaivods, Santa Aveniņa, Rudīte Reveliņa, Vita Zīle, Laura Blumberga, Evelīna Budiloviča.

**Pret:** 0.

**Atturas:** 0.

**Vienbalsīgi,** pamatojoties uz Rīgas domes 2020. gada 8. maija nolikuma Nr.16 "Rīgas domes Pasāžieru komercpārvadājumu licencēšanas komisijas nolikums" 13. punktu,

**Komisija nolemj:** papildināt Komisijas sēdes darba kārtību ar 6 (sesto) jautājumu Miroslava Koda priekšlikums par sabiedriskā transporta pieturu “Nīcgales iela” nosaukumu maiņa un izskatīt šo jautājuma kā pirmo darba kārtības jautājumu.

**Darba kārtība:**

Nr.p.k.	Jautājums	Ziņotājs
1.	Miroslava Koda priekšlikums par sabiedriskā transporta pieturu “Nīcgales iela” nosaukuma maiņu.	M.Kodis
2.	L.Freimaņa priekšlikumi par pieturu nosaukuma maiņu.	V.Zīle
3.	RP SIA “Rīgas satiksme” iesniegums par pieturu nosaukumu maiņu.	R.Auziņš
4.	V.Paegles iesniegums par pieturas nosaukuma maiņu.	V.Zīle
5.	RP SIA “Rīgas satiksme” iesniegums par izmaiņām 58. autobusa maršruta darba dienu kustības sarakstā.	R.Auziņš
6.	RP SIA “Rīgas satiksme” iesniegums par izmaiņām 60. autobusa maršrutā.	R.Auziņš

Tiek uzsākta Komisijas sēdes Nr. 1 darba kārtības jautājuma izskatīšana.

**1. Miroslava Koda priekšlikums par sabiedriskā transporta pieturu “Nīcgales iela” nosaukuma maiņu (turpmāk – iesniegums).**

Komisijas priekšsēdētājs Mirosslavs Kodis iepazīstina Komisijas locekļus ar iesnieguma saturu un pamatojumu. Pamatojot savu priekšlikumu, Komisijas priekšsēdētāja Mirosslavs Kodis paskaidro, ka viņa priekšlikums saistīts ar to, ka 2023. gada 30. augustā Rīgas dome pieņēma lēmumu nelielu Nīcgales ielas posmu pārdēvēt atmodas aktīvistes un Augstākās padomes deputātes Itas Kozakevičas vārdā. Kā arī 2024. gada 19. janvārī tiek plānota oficiālā Itas Kozakevičas ielas atklāšana ar Rīgas mēru, Polijas vēstniecību un citu viesu piedalīšanos. Tāpēc Komisijas priekšsēdētājs Mirosslavs Kodis izsaka vēlmi, lai Itas Kozakevičas piemiņai būtu nosaukts ne tikai viens neliels ielas posms, bet arī tuvāka sabiedriskā transporta pietura, ar to iemūžinot Itas Kozakevičas vārdu.

**Komisija balso:**

Par: Mirosslavs Kodis, Olafs Pulks, Vadims Faļkovs, Valters Bergs, Jānis Vaivods, Rudīte Reveliņa, Vita Zīle, Laura Blumberga, Evelīna Budiloviča.

Pret: 0.

Atturas: Santa Aveniņa.

**Ar vienkāršu balsu vairākumu,** pamatojoties uz Ministru kabineta 2010. gada 13. jūlija noteikumu Nr. 634 “Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 7. un 55. punktu, kā arī saskaņā ar Rīgas domes 2020. gada 8. maija nolikuma Nr. 16 “Rīgas domes Pasažieru komercpārvaldījumu licencēšanas komisijas nolikums” 4.4. apakšpunktu,

**Komisija nolemj:** Mainīt 2 (divu) sabiedriskā transporta pieturu “Nīcgales iela” uz A.Deglava ielas un 1 (vienas) sabiedriskā transporta pieturu “Nīcgales iela” uz Nīcgales ielas nosaukumu no “Nīcgales iela” uz “Itas Kozakevičas iela”.

Komisijas lēmums par izmaiņām tiks paziņots Ministru kabineta 2010. gada 13. jūlija noteikumu Nr. 634 “Sabiedriska transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 55. punktā noteiktajā kārtībā 10 dienas pirms izmaiņu stāšanās spēkā.

## **2. L.Freimaņa priekšlikumi par pieturu nosaukuma maiņu (turpmāk iesniegums).**

Komisijas locekle Vita Zīle iepazīstina Komisijas locekļus ar iesnieguma saturu un pamatojumu.

Rīgas valstspilsētas Ārtelpas un mobilitātes departamentā (turpmāk – departaments) ir saņemta L.Freimaņa vēstule ar lūgumu iesniegt Komisijā priekšlikumus izmainīt vairāku sabiedriskā transporta pieturu nosaukumus, kā arī izklāstīja savus argumentus, tādējādi pamatojot izmaiņu nepieciešamību. Proti:

1) pārdēvēt 16. trolejbusa pieturu “Purvciems” Nīcgales ielā vai nu par “Purvcieņa iela”, vai par “85. pamatskola”. Esošais nosaukums mēdz mulsināt pasažierus, jo ar nosaukumu “Purvciems” bieži vien tiek saprasts 17. un 23. trolejbusu maršruta galapunkts Dzelzavas ielā;

2) pārdēvēt 13., 33., 50. autobusa maršruta pieturu “Lubānas iela” pie Slāvu rotācijas apļa virzienā uz Preču-2, Juglu un TEC-2. Konkrēti problēma rodas 33. autobusa maršrutā, jo šobrīd ir divas pieturas ar nosaukumu “Lubānas iela”, tas ir, viena galapunktā, savukārt otra pie rotācijas apļa. Optimāls priekšlikums būtu to papildināt šādi: “Lubānas iela / Slāvu aplis”;

3) pārdēvēt pieturu “Ulbrokas iela 13” abos virzienos par “Dreiliņkalns”. Šāds nosaukums labāk raksturotu pieturvietas apkārtni;

4) pārdēvēt pieturu “Liepiņas” par “Augusta Deglava iela 160”. Esošais nosaukums absolūti nerada nekādu priekšstatu par atrašanās vietu, jo tuvumā nav neviena objekta ar nosaukumu “Liepiņas”. Ja pieturvietu piešķiršanas vadlīnijas to pieļauj, vislabākais nosaukums būtu “Rimi Baltic”, jo tad pasažieriem būtu tūlītēja izpratne par atrašanās vietu saistībā ar to, ka blakus atrodas Rimi izplatīšanas centrs;

5) pārdēvēt pieturu “Ratnieki” Biķernieku ielā abos virzienos. Virzienā uz centru varētu pārdēvēt par “Mežciema tirgus”, savukārt virzienā uz Juglu un Brekšiem - par “Vecā Biķernieku iela” vai “Tirdzniecības centrs “Mežciems””. Apkārtņē nav neviena objekta ar nosaukumu “Ratnieki”;

6) pārdēvēt 47. un 50. autobusa pieturu “Katlakalna iela” Krustpils ielā par “Mazā Rencēnu iela”. Šobrīd 47. autobusam ir divas pieturas “Katlakalna iela” pēc kārtas. Loģiski būtu pārdēvēt Krustpils ielā esošo, lai nedublētu nosaukumus.

Komisijas locekle Vita Zīle paskaidro, ka departaments ir izvērtējis L.Freimaņa vēstulē izklāstītos argumentus par pieturu nosaukumu maiņu, un norāda, ka izmaiņas pieturu nosaukumos tiek veiktas, ievērojot Komisijas apstiprinātos nosacījumus “Pieturvietu nosaukumu piešķiršanas vadlīnijas” (Komisijas 2011. gada 29. marta lēmums, sēdes protokols Nr.5) (turpmāk – Vadlīnijas) kā arī norāda, ka vērtējot pieturu nosaukumu maiņu, svarīgi ir ņemt vērā ne tikai Vadlīnijās noteiktos kritērijus, bet arī nepieciešamo izmaiņu lietderību un samērīgumu, proti, apstākli, ka ikvienas pieturas nosaukuma maiņa ietver noteiktas izmaksas. Piemēram ceļa zīmes maiņa, autotransportlīdzekļos audio ierakstu maiņa u.c.). Šobrīd vēstulē minēto pieturu

nosaukumi pārsvarā atbilst Vadlīnijām, tomēr lemt par pieturu nosaukumu maiņu ir Komisijas kompetence. Pieturu nosaukumi satur vai vēsturiskos vietvārdus, vai tuvāko ielu, vai šķērsielu nosaukumus. Departamentā ir arī saņemts RP SIA “Rīgas satiksme” viedoklis, norādot, ka pamatā neiebilst pieturu nosaukumu maiņai, tomēr neatbalsta pieturu “Liepiņas” un “Ratnieki” nosaukumu maiņu uz iedzīvotāja vēstulē piedāvātiem nosaukumiem.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis noskaidro, vai Komisijas locekļiem ir kādi jautājumi vai viedokļi minētajā jautājumā un vērš Komisijas locekļu uzmanību, ka RP SIA “Rīgas satiksme” viedoklis ir pieejams Komisijas locekļiem nosūtītajos dokumentos.

Komisijas loceklis Vadims Faļkovs sniedz Komisijas locekļiem vēsturisko ieskatu par pieturu “Liepiņas” vēsturiskajā topogrāfiskajā kartē, norādot, ka pieturas nosaukums ir vēsturiski izveidojies un dod iedzīvotājiem precīzu pilsētas lokāciju. Līdz ar to pieturas nosaukumu mainīt nav vajadzības. Tāpat arī pieturas “Ratnieki” nosaukums ir vēsturisks. Tas ļoti precīzi nosaka lokāciju un sajaukt šo nosaukumu ne ar ko citu nevar. Par pieturu “Purvciems” Nīcgales ielā paskaidro, ka agrāk tā saucās “Purvciems 2”. 2006. gadā no plānošanas dokumentiem tika izņemts jēdziens - mikrorajons (piemēram, Purvciems 1, Purvciems 2 u.c.). Līdz ar to pārvadātājs izņēma ciparus no pieturu nosaukumiem. Neiebilst, ka pieturas nosaukums varētu būt “85. pamatskola”. Par pieturu “Ulbrokas iela 13” norāda, ka pieturas nosaukums arī ir vēsturiski izveidojies. Sākumā tajā vietā tika izveidots sociālo māju komplekss un izbūvēts pirmais Rīgā transportmijas punkts (vieta, kur vadītājiem pārsēsties no privātā uz sabiedrisko transportu). Iedzīvotāji sūdzējās pašvaldībai, ka nav sabiedriskā transporta pieturas. Rezultātā ar speciālu rīkojumu tika uzdots Satiksmes departamentam ierīkot sabiedriskā transporta pieturu un gājēju pāreju. Vienlaikus norāda, ka neiebilst pieturas “Katlakalna iela” Krustpils ielā pārdēvēšanai par “Mazā Rencēnu iela”. Par pieturu “Lubānas iela” norāda, ka vēlas dzirdēt pārvadātāja, t.i., RP SIA “Rīgas satiksme” viedokli.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis noskaidro, vai Komisijas locekļiem ir kādi jautājumi vai viedokļi par pieturu nosaukumiem un lūdz RP SIA “Rīgas satiksme” sniegt savu komentāru.

RP SIA “Rīgas satiksme” pārstāvis Reinis Auziņš atbild, ka viedoklis jau tika pausts vēstulē un paskaidro, ka neiebilst pieturas “Purvciems” nosaukuma maiņai uz vienu no L.Freimaņa vēstulē piedāvātajiem nosaukuma variantiem. Attiecībā par “Lubānas ielu” norāda, ka būtu vēlams kopsakarībā izvērtēt arī citu Slāvu rotācijas apla tiešā tuvumā esošo pieturu nosaukumus – pretējā virziena pieturai “Dārzciema iela” (Dārzciema ielā), Krustpils ielā pieturām “Lubānas iela” un “Krustpils iela”, Lubānas ielā pieturām “Lubānas iela” un “Slāvu rotācijas aplis”. Par pieturu “Ulbrokas iela 13” jau vēstulē tika vērsta uzmanība, ka līdzvērtīgā vai pat tuvākā attālumā no Dreiliņkalna izvietotas arī pieturas “A.Saharova iela”, kas var radīt pārpratumus pasažieriem. Par pieturu “Liepiņas” un “Ratnieki” piekūr V.Faļkova kungam un norāda, ka vēsturiski iepriekš, veicot reformas, no pieturu nosaukumiem tika izskausti tirdzniecības centru, jūru, rūpnīcu nosaukumi un tml. Arī šiem nosaukumiem tika meklēti piemērotākie nosaukumi, kas būtu atbilstoši pilsētvidei. Tika secināts, ka esošie pieturu nosaukumi, kuros ietverti vēsturiskie vietvārdi RP SIA “Rīgas satiksme” ieskatā sniedz labu priekšstatu par pieturu novietojumu un līdz šim nav saņemtas pasažieru sūdzības par tām. Par pieturu “Katlakalna iela” Krustpils ielā, RP SIA “Rīgas satiksme” atbalsta

pieturas nosaukuma maiņu, vienlaikus mainot nosaukumu arī pretējā virziena pieturai, kur apstājas tikai 50. autobusa maršruts.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis noskaidro, vai Komisijas locekļiem ir kādi jautājumi vai viedokļi.

Komisijas locekle Rudīte Reveliņa izsaka viedokli par pieturas "Purvciems" nosaukuma maiņu un paskaidro, ka atbalsta pieturas nosaukuma maiņu uz "Purvciena iela", jo šobrīd notiek izmaiņas izglītības jomā, tāpēc skolas nosaukums/numurs var mainīties.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis noskaidro, vai Komisijas locekļiem ir kādi jautājumi vai viedokļi un piedāvā balsot par katru pieturas nosaukumu atsevišķi. Komisijas locekļiem iebildumu nav.

### **Pirmais balsojums:**

Pārdēvēt 11. un 16.trolejbusa pieturas "Purvciems" (Nīcgales ielā) par "Purvciena iela".

### **Komisija balso:**

Par: Mirosļavs Kodis, Olafs Pulks, Vadims Faļkovs, Valters Bergs, Jānis Vaivods, Santa Aveniņa, Rudīte Reveliņa, Vita Zīle, Laura Blumberga, Evelīna Budiloviča.

Pret: 0.

Atturas: 0.

**Vienbalsīgi**, pamatojoties uz Ministru kabineta 2010. gada 13. jūlija noteikumu Nr. 634 "Sabiedriska transporta pakalpojumu organizēšanas kartība maršrutu tīklā" 7. un 55. punktu, kā arī saskaņā ar Rīgas domes 2020. gada 8. maija nolikuma Nr. 16 "Rīgas domes Pasažieru komercpārvadājumu licencēšanas komisijas nolikums" 4.4. apakšpunktu,

**Komisijas nolēma:** Pārdēvēt 11. un 16.trolejbusa pieturas "Purvciems" (Nīcgales ielā) par "Purvciena iela".

### **Otrais balsojums:**

Pārdēvēt 13., 33. un 50. autobusa pieturu "Lubānas iela" pie Slāvu rotācijas apla par "Lubānas iela /Slāvu aplis".

### **Komisija balso:**

Par: 0.

Pret: Mirosļavs Kodis, Olafs Pulks, Vadims Faļkovs, Valters Bergs, Santa Aveniņa, Rudīte Reveliņa, Vita Zīle, Laura Blumberga, Evelīna Budiloviča.

Atturas: 0.

**Nepiedalās balsojumā:** Jānis Vaivods.

**Ar vienkāršu balsu vairākumu**, pamatojoties uz Ministru kabineta 2010. gada 13. jūlija noteikumu Nr. 634 "Sabiedriska transporta pakalpojumu organizēšanas kartība maršrutu tīklā" 7. un 55. punktu, kā arī saskaņā ar Rīgas domes 2020. gada 8. maija nolikuma Nr. 16 "Rīgas domes Pasažieru komercpārvadājumu licencēšanas komisijas nolikums" 4.4. apakšpunktu,

**Komisijas nolēma:** neatbalstīt pārdēvēt 13., 33. un 50. autobusa pieturu “Lubānas iela” pie Slāvu rotācijas apļa par “Lubānas iela /Slāvu aplis”.

**Trešais balsojums:**

Pārdēvēt 20., 31., 34., 51., 52. autobusa pieturu “Ulbrokas iela 13” (A.Deglava ielā) abos virzienos par “Dreiliņkalns”.

**Komisija balso:**

Par: 0.

Pret: Mirosļavs Kodis, Olafs Pulks, Vadims Faļkovs, Valters Bergs, Jānis Vaivods, Santa Aveniņa, Rudīte Reveliņa, Vita Zīle, Laura Blumberga, Evelīna Budiloviča.

Atturas: 0.

**Ar vienkāršu balsu vairākumu,** pamatojoties uz Ministru kabineta 2010. gada 13. jūlija noteikumu Nr. 634 “Sabiedriska transporta pakalpojumu organizēšanas kartība maršrutu tīklā” 7. un 55. punktu, kā arī saskaņā ar Rīgas domes 2020. gada 8. maija nolikuma Nr. 16 “Rīgas domes Pasažieru komercpārvaldījumu licencēšanas komisijas nolikums” 4.4. apakšpunktu,

**Komisijas nolēma:** neatbalstīt 20., 31., 34., 51., 52. autobusa pieturu “Ulbrokas iela 13” (A.Deglava ielā) abos virzienos pārdēvēšanu par “Dreiliņkalns”.

**Ceturtais balsojums:**

Pārdēvēt 6. 34., 51., 52. autobusa pieturu “Liepiņas” (A.Deglava ielā).

**Komisija balso:**

Par: 0.

Pret: Mirosļavs Kodis, Olafs Pulks, Vadims Faļkovs, Valters Bergs, Santa Aveniņa, Rudīte Reveliņa, Vita Zīle, Laura Blumberga, Evelīna Budiloviča.

Atturas: 0.

**Nepiedalās balsojumā:** Jānis Vaivods.

**Ar vienkāršu balsu vairākumu,** pamatojoties uz Ministru kabineta 2010. gada 13. jūlija noteikumu Nr. 634 “Sabiedriska transporta pakalpojumu organizēšanas kartība maršrutu tīklā” 7. un 55. punktu, kā arī saskaņā ar Rīgas domes 2020. gada 8. maija nolikuma Nr. 16 “Rīgas domes Pasažieru komercpārvaldījumu licencēšanas komisijas nolikums” 4.4. apakšpunktu,

**Komisijas nolēma:** neatbalstīt 6. 34., 51., 52. autobusa pieturu “Liepiņas” (A.Deglava ielā) pārdēvēšanu.

**Piektais balsojums:**

Pārdēvēt 16., 21., un 31. autobusa pieturu “Ratnieki” (Biķernieku ielā).

**Komisija balso:**

Par: 0.

Pret: Mirosļavs Kodis, Olafs Pulks, Vadims Faļkovs, Valters Bergs, Santa Aveniņa, Rudīte Reveliņa, Vita Zīle, Laura Blumberga, Evelīna Budiloviča.

Atturas: 0.

**Nepiedalās balsojumā:** Jānis Vaivods.

**Ar vienkāršu balsu vairākumu,** pamatojoties uz Ministru kabineta 2010. gada 13. jūlija noteikumu Nr. 634 “Sabiedriska transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 7. un 55. punktu, kā arī saskaņā ar Rīgas domes 2020. gada 8. maija nolikuma Nr. 16 “Rīgas domes Pasažieru komercpārvaldījumu licencēšanas komisijas nolikums” 4.4. apakšpunktu,

**Komisijas nolēma:** neatbalstīt 16., 21., un 31. autobusa pieturu “Ratnieki” (Biķernieku ielā) pārdēvēšanu.

**Sestais balsojums:**

Pārdēvēt 47. un 50. autobusa pieturu “Katlakalna iela” (Krustpils ielā) par “Mazā Rencēnu iela” abos virzienos.

**Komisija balso:**

Par: Mirosļavs Kodis, Olafs Pulks, Vadims Faļkovs, Valters Bergs, Rudīte Reveliņa, Vita Zīle, Laura Blumberga, Evelīna Budiloviča.

Pret: 0.

Atturas: Santa Aveniņa.

**Nepiedalās balsojumā:** Jānis Vaivods.

**Ar vienkāršu balsu vairākumu,** pamatojoties uz Ministru kabineta 2010. gada 13. jūlija noteikumu Nr. 634 “Sabiedriska transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 7. un 55. punktu, kā arī saskaņā ar Rīgas domes 2020. gada 8. maija nolikuma Nr. 16 “Rīgas domes Pasažieru komercpārvaldījumu licencēšanas komisijas nolikums” 4.4. apakšpunktu,

**Komisijas nolēma:** Pārdēvēt 47. un 50. autobusa pieturu “Katlakalna iela” (Krustpils ielā) par “Mazā Rencēnu iela” abos virzienos.

Komisijas lēmumi par izmaiņām pieturu nosaukumos tiks paziņoti Ministru kabineta 2010. gada 13. jūlija noteikumu Nr. 634 “Sabiedriska transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 55. punktā noteiktajā kārtībā 10 dienas pirms izmaiņu stāšanās spēkā.

### **3. RP SIA “Rīgas satiksme” iesniegums par pieturu nosaukumu maiņu (turpmāk – iesniegums).**

RP SIA “Rīgas satiksme” pārstāvis Reinis Auziņš iepazīstina Komisijas locekļus ar iesnieguma saturu un pamatojumu.

RP SIA “Rīgas satiksme” informē, ka šobrīd risinās tramvaju sliežu un pieturu infrastruktūras pielāgošanas darbi zemās grīdas tramvaju kustībai 5. tramvaja maršrutam, posmā no krustojuma ar Jūrmalas gatvi līdz galapunktam Ilģuciemā un 7. tramvaja maršrutam Maskavas ielā, posmā no Centrāltirgus ielas līdz galapunktam pie Doles.

Rīgas domes Pasažieru komercpārvaldījumu licencēšanas komisijas (turpmāk – Komisija) 2021. gada 17. augusta sēdē Nr.3 un 2021. gada 22. decembra sēdē Nr. 6 tika saskaņotas izmaiņas pieturu novietojumā, un skaitā, atbilstoši būvprojekta izstādes procesā rosinātajiem risinājumiem. Šobrīd būvdarbu ietvaros pieturas tiek izbūvētas



atbilstoši Komisijā saskaņotajam novietojumam un paredzams, ka tuvāko mēnešu laikā pakāpeniski pasažieri tiks apkalpoti jaunajās pieturās.

Ņemot vērā, ka vairāku pieturu novietojums mainās, RP SIA "Rīgas satiksme" ir izvērtējusi visu pieturu nosaukumus un rosina mainīt vairāku pieturu nosaukumus, lai to nosaukumi atbilstu pieturu nosaukumu vadlīnijām, sniegtu pasažieriem precīzu informāciju par pieturas novietojumu un tuvākajā apkārtnē izvietotajiem objektiem, kā arī abos kustības virzienos pieturu nosaukumi būtu vienādi.

## **5. tramvaja maršrutā tiek ierosinātas sekojošas izmaiņas:**

1. Apvienot pieturas "Dārza iela" un "Eiženijas iela" abos kustības virzienos.

Atbilstoši 2021. gada 22. decembra Komisijas sēdē Nr. 6 konceptuāli saskaņotajam, katrā kustības virzienā abas pieturas tiek apvienotas, veidojot vienu pieturu jaunā novietojumā. Tuvākā šķērsiela jaunajam novietojumam ir Dārza iela, RP SIA "Rīgas satiksme" rosina piešķirt abu virzienu pieturām nosaukumu "Dārza iela".

2. Apvienot pieturas "Saldus iela" virzienā no Mīlgrāvja un "Slokas iela" virzienā no Ilģuciema.

Tiek veiktas būtiskas izmaiņas pieturu novietojumā, un turpmāk pieturas atradīsies vienkopus starp krustojumiem ar Saldus ielu, Slokas ielu, Dzegužu ielu un Sēlpils ielu. RP SIA "Rīgas satiksme" pieredze liecina, ka no pasažieru uztveres viedokļa ērtākas orientēšanās iespējas ir tad, ja tiešā tuvumā esošām pieturām abos kustības virzienos ir vienāds nosaukums. Tāpēc ņemot vērā, ka nosaukums Slokas iela jau ir plaši izmantots citviet maršrutu tīklā, RP SIA "Rīgas satiksme" rosina abām pieturām piešķirt nosaukumu "Saldus iela".

3. Apvienot pieturas "Buļļu iela" abos kustības virzienos un pieturas "Lilijas iela" virzienā no Mīlgrāvja un "Bēnes iela" virzienā no Ilģuciema.

Atbilstoši 2021. gada 22. decembra Komisijas sēdē Nr. 6 konceptuāli saskaņotajam, katrā kustības virzienā abas pieturas tiek apvienotas, veidojot vienu pieturu jaunā novietojumā. Ņemot vērā, ka tuvākā šķērsiela jaunajā novietojumā ir Buļļu iela, RP SIA "Rīgas satiksme" rosina piešķirt abu virzienu pieturām nosaukumu "Buļļu iela".

4. Jauna pietura pie tramvaja galapunkta.

Ir izbūvētas jaunas pieturas, kas ļauj optimālāk nodrošināt pasažieru izlaišanu un uzņemšanu, kā arī organizēt tramvaju stāvēšanu galapunktā bez pasažieriem. RP SIA "Rīgas satiksme" rosina jaunajai pieturai piešķirt nosaukumu "Ilģuciems", tādējādi gan iekāpšanas, gan izkāpšanas pieturām būtu vienāds nosaukums.

RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvis Reinis Auziņš piedāvā Komisijas sadalīt iesnieguma izskatīšanu divās daļās. Pirmā daļa par 5. tramvaja maršrutu un otrā daļa par 7. tramvaja maršrutu.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis noskaidro, vai iesniegumā minētie jautājumi ir izskatīti departamenta Maršrutu apsekošanas komisijā.

RP SIA "Rīgas satiksme" pārstāvis Reinis Auziņš paskaidro, ka visi iesniegumā iekļautie jautājumi ir izskatīti departamenta Maršrutu apsekošanas komisijā. Tam sekoja konceptuāls Komisijas lēmums, tad tika veikti projektēšanas darbi. Šobrīd objekts nodots ekspluatācijā. Ir aizķeršanās ar elektrības padevi. Pēc problēmas novēršanas

(apmēram mēnesis), tiks atsākta kustība maršrutā. Šis laiks tiek veltīts ierakstu pareizai ieprogrammēšanai.

Komisijas loceklis Vadims Faļkovs izsaka priekšlikumu attiecībā uz pieturu Dārza ielā. Piedāvā to saukt nevis par “Dārza iela”, bet par “Pulka sēta”, vienlaikus paskaidrojot Komisijas locekļiem, nosaukuma “Pulka sēta” vēsturisko nozīmi. Proti, netālu no pieturas “Dārza iela” atrodas piemineklis Latvijas armijas Autotanku pulka karavīriem. Piemineklis atklāts 1939. gadā kā veltījums Latvijas armijas 1. Bruņotā divizona (vēlākais Autotanku pulks) kritušajiem cīnītājiem. Piemineklis atrodas Rīgas pieminekļu aģentūras uzskaitē, un tas ir atjaunots. Kā arī, šajā pieturas vietā vēsturiski daudzus gadus atradās tramvaju maršruta galapunkts ar nosaukumu “Pulka sēta”.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis noskaidro, vai Komisijas locekļiem vēl ir kādi jautājumi vai komentāri, vai arī RP SIA “Rīgas satiksme” ir kādi komentāri par nosaukumu “Pulka sēta”.

RP SIA “Rīgas satiksme” pārstāvis Reinis Auziņš atzīmē, ka pārvadātājs ieviesīs to pieturas nosaukumu, par kuru izlems Komisija.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis piedāvā balsot divās daļās. Pirmais balsojums varētu būt par iesniegumā piedāvātajiem jaunizveidoto pieturu nosaukumiem “Saldus iela”, “Buļļu iela” un “Iļģuciems” abos kustības virzienos.

Pirms balsojuma Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis izsludina Komisijas sēdes tehnisko pārtraukumu uz 2 (divām) minūtēm, jo Komisijas locekļiem Vitai Zīlei, kas vienlaikus pilda Komisijas sekretāra pienākumus, tehnisku iemeslu dēļ, ir pārtraukts tiešsaistes savienojums.

Pēc 2 (divu) minūšu tehniskā pārtraukuma Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis paziņo par sēdes turpināšanu.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis izsaka priekšlikumu balsot par iesniegumā piedāvātajiem jaunizveidoto pieturu nosaukumiem “Saldus iela”, “Buļļu iela” un “Iļģuciems” abos kustības virzienos.

**Pirmais balsojums:** piešķirt jaunizveidotajām pieturām nosaukumus “Saldus iela”, “Buļļu iela” un “Iļģuciems” abos kustības virzienos.

#### **Komisija balso:**

Par: Mirosļavs Kodis, Olafs Pulks, Vadims Faļkovs, Valters Bergs, Santa Aveniņa, Rudīte Reveliņa, Vita Zīle, Laura Blumberga, Evelīna Budiloviča.

Pret: 0.

Atturas: 0.

**Nepiedalās balsojumā:** Jānis Vaivods.

**Ar vienkāršu balsu vairākumu,** pamatojoties uz Ministru kabineta 2010. gada 13. jūlija noteikumu Nr. 634 “Sabiedriska transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 7. un 55. punktu, kā arī saskaņā ar Rīgas domes 2020. gada 8. maija nolikuma Nr. 16 “Rīgas domes Pasažieru komercpārvadājumu licencēšanas komisijas nolikums” 4.4. apakšpunktu,

**Komisijas nolēma:** Piešķirt jaunizveidotajām pieturām nosaukumus “Saldus iela”, “Buļļu iela” un “Iļģuciems” abos kustības virzienos.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis izsaka priekšlikumu pāriet pie otrā balsojuma un noskaidro, vai Komisijas locekļiem ir kādi priekšlikumi vai iebildumi balsot par 2 (diviem) pieturu nosaukumiem “Dārza iela” un “Pulka sēta”.

Komisijas locekļiem iebildumu nav.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis izsaka priekšlikumu balsot par nosaukuma “Pulka sēta” piešķiršanu jaunizveidotajai pieturai (apvienojot pieturas “Dārza iela” un “Eiženijas iela” abos kustības virzienos), kā arī piezīmē, ja šis priekšlikums netiks atbalstīts, tad būs jābalso par pieturas nosaukumu “Dārza iela”.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis noskaidro, vai Komisijas locekļiem ir kādi iebildumi.

Komisijas locekļiem iebildumu nav.

**Otrais balsojums:** piešķirt jaunizveidotajai pieturai nosaukumu “Pulka sēta” abos kustības virzienos.

**Komisija balso:**

Par: Mirosļavs Kodis, Olafs Pulks, Vadims Faļkovs, Valters Bergs, Santa Aveniņa, Rudīte Reveliņa, Vita Zīle, Laura Blumberga, Evelīna Budiloviča.

Pret: 0.

Atturas: 0.

**Nepiedalās balsojumā:** Jānis Vaivods.

**Ar vienkāršu balsu vairākumu,** pamatojoties uz Ministru kabineta 2010. gada 13. jūlija noteikumu Nr. 634 “Sabiedriska transporta pakalpojumu organizēšanas kartība maršrutu tīklā” 7. un 55. punktu, kā arī saskaņā ar Rīgas domes 2020. gada 8. maija nolikuma Nr. 16 “Rīgas domes Pasažieru komercpārvaldījumu licencēšanas komisijas nolikums” 4.4. apakšpunktu,

**Komisijas nolēma:** piešķirt jaunizveidotajai pieturai nosaukumu “Pulka sēta” abos kustības virzienos.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis norāda, ka par otro priekšlikumu balsojuma nebūs, jo ir atbalstīts pieturas nosaukums “Pulka sēta” un aicina pāriet pie iesniegumā rosināto izmaiņu 7. tramvaja maršrutā izskatīšanas.

RP SIA “Rīgas satiksme” pārstāvis Reinis Auziņš iepazīstina Komisijas locekļus ar iesnieguma otro daļu par **7. tramvaja maršrutā ierosinātajām izmaiņām:**

1. Pieturas “Maskavas iela” virzienā no Ausekļa ielas un “Centrāltirgus” virzienā no Ķengaraga.

Tiek veiktas būtiskas izmaiņas pieturu novietojumā, un turpmāk abu virzienu pieturas atradīsies vienkopus pie krustojuma ar Spīķeru ielu, tiešā Spīķeru kvartāla tuvumā. RP SIA “Rīgas satiksme” rosina piešķirt abu virzienu pieturām nosaukumu “Spīķeri”.

2. Pietura “Turgeņeva iela” abos kustības virzienos.

Ņemot vērā, ka tiek veiktas būtiskas izmaiņas pieturu novietojumā, un turpmāk pieturas atradīsies Maskavas ielā starp krustojumiem ar Puškina ielu un Jēzusbaznīcas ielu, nevis pie Turgeņeva ielas, tiek rosināts mainīt abu virzienu pieturu nosaukumus. Atbilstoši Vadlīnijām, RP SIA “Rīgas satiksme” rosina abām pieturām piešķirt nosaukumu “Jēzusbaznīcas iela”.

3. Pietura “Balvu iela” virzienā no Ausekļa ielas un “Aiviekstes iela” virziena no Ķengaraga.

Lai arī pieturu novietojums nemainās, RP SIA “Rīgas satiksme” pieredze liecina, ka no pasažieru uztveres viedokļa ērtākas orientēšanās iespējas ir tad, ja tiešā tuvumā esošām pieturām abos kustības virzienos ir vienāds nosaukums. Ņemot vērā, ka pieturu tuvumā ir trīs šķērsielas – Balvu iela, Aiviekstes iela, Varakļānu iela un Latgales parks, RP SIA “Rīgas satiksme” rosina abām pieturām piešķirt tiešā tuvumā esošā parka nosaukumu - “Latgales parks”.

4. Pietura “Lubānas iela” abos kustības virzienos.

Tiek veiktas būtiskas izmaiņas pieturas novietojumā virzienā no Ausekļa ielas un turpmāk abas pieturas atradīsies vienkopus. Ņemot vērā, ka nosaukums Lubānas iela jau ir plaši izmantots citviet maršrutu tīklā Pļavnieku apkaimē, kā arī to, ka faktiski tuvākā šķērsiela ir Rēznas iela, RP SIA “Rīgas satiksme” rosina abām pieturām piešķirt nosaukumu “Rēznas iela”. Aptuveni 170 m attālumā paralēlajā ielā (Lubānas iela un Lomonosova iela), kur kursē 15. trolejbusa un 18. autobusa maršruts, pie krustojuma ar Rēznas ielu izvietoto pieturu nosaukums jau ir “Rēznas iela”, tādējādi abās ielās tiešā tuvumā esošo pieturu nosaukumi būtu vienādi, veidojot vienotu priekšstatu pasažieriem par to novietojumu.

5. Atbilstoši 2021. gada 17. augusta Komisijas sēdē Nr. 3 lemtajam un, ņemot vērā faktu, ka šobrīd pieturvieta jau fiziski demontēta, RP SIA “Rīgas satiksme” rosina saskaņot pieturas “Aglonas iela” slēgšanu abos kustības virzienos.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis noskaidro, vai Komisijas locekļiem ir kādi jautājumi vai komentāri un uzdod jautājumu RP SIA “Rīgas satiksme”, vai tika izskatīts jautājums pieturas “Prāgas iela” nosaukumu pārdēvēt par “Autoosta”?

RP SIA “Rīgas satiksme” pārstāvis Reinis Auziņš atbild, ka netika vērtēts.

Komisijas loceklis Vadims Faļkovs sniedz Komisijas locekļiem vēsturisko ieskatu par Spīķeriem. Par pieturu “Aglonas iela” piezīmē, ka lēmums jau ir pieņemts Komisijas 2021. gada 17. augusta sēdē Nr. 3.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis norāda, ka Komisijai nav jābalso par pieturas “Aglonas iela” slēgšanu, jo Komisijas lēmums par šīs pieturas nosaukumu jau ir pieņemts Komisijas 2021. gada 17. augusta sēdē Nr. 3.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis aicina Komisijas locekļus izteikt viedokli par pieturas “Prāgas iela” nosaukuma maiņu uz “Centrāltirgus”, vai “Autoosta”.

Komisijas loceklis Vadims Faļkovs piekrīt, ka labāk būtu pieturas nosaukums “Autoosta”.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis noskaidro, vai Komisijas locekļiem vēl ir kādi komentāri.

Komisijas locekļiem komentāru nav.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis izsaka priekšlikumu Komisijas locekļiem balsot par esošās pieturas "Prāgas iela" Prāgas ielā nosaukuma maiņu uz "Autoosta".

**Komisija balso:**

Par: Mirosļavs Kodis, Olafs Pulks, Vadims Faļkovs, Valters Bergs, Santa Aveniņa, Rudīte Reveliņa, Vita Zīle, Laura Blumberga, Evelīna Budiloviča.

Pret: 0.

Atturas: 0.

**Nepiedalās balsojumā:** Jānis Vaivods.

**Ar vienkāršu balsu vairākumu,** pamatojoties uz Ministru kabineta 2010. gada 13. jūlija noteikumu Nr. 634 "Sabiedriska transporta pakalpojumu organizēšanas kartība maršrutu tīklā" 7. un 55. punktu, kā arī saskaņā ar Rīgas domes 2020. gada 8. maija nolikuma Nr. 16 "Rīgas domes Pasažieru komercpārvadājumu licencēšanas komisijas nolikums" 4.4. apakšpunktu,

**Komisijas nolēma:** mainīt pieturas "Prāgas iela" nosaukumu uz "Autoosta".

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis izsaka priekšlikumu Komisijas locekļiem balsot par iesniegumā ierosinātajiem pieturu nosaukumiem "Spīķeri", "Jēzusbaznīcas iela", "Latgales parks" un "Rēznas iela" vienā balsojumā un noskaidro, vai Komisijas locekļiem nav iebildumu.

Komisijas locekļiem komentāru nav.

**Komisija balso:**

Par: Mirosļavs Kodis, Olafs Pulks, Vadims Faļkovs, Valters Bergs, Santa Aveniņa, Rudīte Reveliņa, Vita Zīle, Laura Blumberga, Evelīna Budiloviča.

Pret: 0.

Atturas: 0.

**Nepiedalās balsojumā:** Jānis Vaivods.

**Ar vienkāršu balsu vairākumu,** pamatojoties uz Ministru kabineta 2010. gada 13. jūlija noteikumu Nr. 634 "Sabiedriska transporta pakalpojumu organizēšanas kartība maršrutu tīklā" 7. un 55. punktu, kā arī saskaņā ar Rīgas domes 2020. gada 8. maija nolikuma Nr. 16 "Rīgas domes Pasažieru komercpārvadājumu licencēšanas komisijas nolikums" 4.4. apakšpunktu,

**Komisijas nolēma:**

- 1) piešķirt jaunizveidotajām pieturām Spīķeru ielā nosaukumu "Spīķeri" abos kustības virzienos;
- 2) piešķirt jaunizveidotajām pieturām Maskavas ielā nosaukumu "Jēzusbaznīcas iela" abos kustības virzienos;

- 3) mainīt pieturas “Balvu iela” virzienā no Ausekļa ielas un pieturas “Aiviekstes iela” virzienā no Ķengaraga nosaukumus uz “Latgales parks” abos kustības virzienos;
- 4) piešķirt jaunizveidotajām pieturām Rēznas ielā nosaukumu “Rēznas iela” abos kustības virzienos.

Komisijas lēmumi par izmaiņām pieturu nosaukumos tiks paziņoti Ministru kabineta 2010. gada 13. jūlija noteikumu Nr. 634 “Sabiedriska transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 55. punktā noteiktajā kārtībā 10 dienas pirms izmaiņu stāšanās spēkā.

#### **4. V.Paegles iesniegums par pieturas nosaukuma maiņu (turpmāk – iesniegums).**

Komisijas locekle Vita Zīle iepazīstina Komisijas locekļus ar iesnieguma saturu un pamatojumu.

Departamentā ir saņemta Visvalža Paegļa vēstule (turpmāk – vēstule) ar priekšlikumu mainīt sabiedriskā transporta pieturas “Bērnu pasaule” (turpmāk – pietura) nosaukumu uz “Matīsa iela”.

Komisijas locekle Vita Zīle paskaidro, ka departaments ir izvērtējis vēstulē izklāstītos argumentus par pieturas nosaukuma maiņu, un norāda, ka izmaiņas pieturu nosaukumos tiek veiktas, ievērojot Vadlīnijas. Patreizējais pieturas nosaukums dod iespēju pasažieriem precīzi orientēties par pieturas atrašanās vietu maršrutā, un, atbilst Vadlīnijās noteiktajiem kritērijiem. Pieturas nosaukuma maiņa uz “Matīsa iela” nav labākais variants, jo pieturas nosaukums “Matīsa iela” ir jau plaši izmantots (uz A.Čaka, Avotu, Brīvības, Matīsa ielas). Tāpēc mainīt pieturas nosaukumu nav lietderīgi.

Komisijas loceklis Vadims Faļkovs paskaidro, ka ir pagājuši 60. gadi, kopš pastāv Bērnu pasaule un pieturas nosaukums arī nav mainīts. Tas dod absolūti precīzu pilsētas lokāciju. Šo krustojumu ne ar vienu citu vietu sajaukt nevar. Tāpēc kamēr tajā vietā nav izbūvēts atbilstošs infrastruktūras objekts ar piemērotāku nosaukumu, pieturai nosaukumu mainīt nevajadzētu.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis piekrīt, ka pieturas nosaukums ir ļoti precīzs orientieris pasažieriem, tāpēc to mainīt nevajadzētu.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis aicina balsot par pieturas “Bērnu pasaule” nosaukuma maiņu.

#### **Komisija balso:**

Par: 0.

Pret: Mirosļavs Kodis, Olafs Pulks, Vadims Faļkovs, Valters Bergs, Santa Aveniņa, Rudīte Reveliņa, Vita Zīle, Laura Blumberga, Evelīna Budiloviča.

Atturas: 0.

**Nepiedalās balsojumā:** Jānis Vaivods.

**Ar vienkāršu balsu vairākumu,** pamatojoties uz Ministru kabineta 2010. gada 13. jūlija noteikumu Nr. 634 “Sabiedriska transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 7. un 55. punktu, kā arī saskaņā ar Rīgas domes 2020. gada 8. maija nolikuma Nr. 16 “Rīgas domes Pasažieru komercpārvadājumu licencēšanas komisijas nolikums” 4.4. apakšpunktu,

**Komisijas nolēma:** neatbalstīt pieturas “Bērnu pasaule” nosaukuma maiņu.

**5. RP SIA “Rīgas satiksme” iesniegums par izmaiņām 58.autobusa maršruta “Purvciems – Vecmīlgrāvis” darba dienu kustības sarakstā (turpmāk – iesniegums).**

RP SIA “Rīgas satiksme” pārstāvis Reinis Auziņš iepazīstina Komisijas locekļus ar iesnieguma saturu un pamatojumu.

RP SIA “Rīgas satiksme” informē, ka pēc Austrumu maģistrāles atvēršanas, 58. autobusa maršruts no 2023. gada 27. decembra atsāks kursēt atbilstoši Komisijas apstiprinātajam sarakstam līdz Purvciema galapunktam Vaidavas ielā.

Uz Austrumu maģistrāles būvdarbu laiku, kad tika slēgta kustība G.Zemgala gatvē, posmā no Ūnijas ielas līdz Ieriķu ielai, ar Rīgas pilsētas izpilddirektora rīkojumu, maršruts tika saīsināts līdz Brīvības gatves un G.Zemgala gatves krustojumam, maršrutā saglabājot to pašu transportlīdzekļu skaitu. Tādējādi maršrutā tika nodrošināts regulārāks kustības intervāls.

Ņemot vērā datu analīzi par pasažieru plūsmu, ir secināts, ka tā ir pieaugusi un, lai nepasliktinātu salona piepildījumu un saglabātu līdzvērtīgu kustības intervālu kā saīsinātā maršrutā, ir nepieciešams veikt izmaiņas kustības sarakstā un palielināt reisu skaitu.

Rosinātās izmaiņas 58. autobusa maršruta darba dienu kustības sarakstā attiecībā pret Komisijā apstiprināto paredz rīta maksimuma stundās samazināt kustības intervālu no 20 minūtēm uz 15 minūtēm, bet vakara maksimuma stundās samazināt kustības intervālu no 30 minūtēm uz 20 - 25 minūtēm. Reisu skaits darba dienās pieaugtu no 63 reisiem uz 73 reisiem.

Komisijas loceklis Vadims Faļkovs uzdod jautājumu RP SIA “Rīgas satiksme”, vai izmaiņām 58. autobusa maršruta darba dienu kustības sarakstā būs nepieciešams papildu finansējums no Rīgas valstspilsētas pašvaldības budžeta.

RP SIA “Rīgas satiksme” pārstāvis Reinis Auziņš atbild, ka izmaiņas neietekmēs Rīgas valstspilsētas pašvaldības budžetu.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis aicina balsot par izmaiņu saskaņošanu 58. autobusa maršruta “Purvciems – Vecmīlgrāvis” darba dienu kustības sarakstā.

**Komisija balso:**

**Par:** Mirosļavs Kodis, Olafs Pulks, Vadims Faļkovs, Valters Bergs, Jānis Vaivods, Santa Aveniņa, Rudīte Reveliņa, Vita Zīle, Laura Blumberga, Evelīna Budiloviča.

**Pret:** 0.

**Atturas:** 0.

**Vienbalsīgi,** pamatojoties uz Ministru kabineta 2010. gada 13. jūlija noteikumu Nr. 634 “Sabiedriska transporta pakalpojumu organizēšanas kartība maršrutu tīklā” 25., 27., 28. un 55. punktu, kā arī saskaņā ar Rīgas domes 2020. gada 8. maija nolikuma Nr. 16 “Rīgas domes Pasažieru komercpārvaldījumu licencēšanas komisijas nolikums” 4.2. apakšpunktu,

**Komisija nolemj:** saskaņot izmaiņas 58. autobusa maršruta “Purvciems – Vecmīlgrāvis” darba dienu kustības sarakstā.

Komisijas lēmums par izmaiņām tiks paziņots Ministru kabineta 2010. gada 13. jūlija noteikumu Nr.634 “Sabiedriska transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 55. punktā noteiktajā kārtībā 10 dienas pirms izmaiņu stāšanās spēkā.

**6. RP SIA “Rīgas satiksme” iesniegums par izmaiņām 60. autobusa maršrutā “Ķengarags – Ziepniekkalns” (turpmāk – iesniegums).**

RP SIA “Rīgas satiksme” pārstāvis Reinis Auziņš iepazīstina Komisijas locekļus ar iesnieguma saturu un pamatojumu.

RP SIA “Rīgas satiksme” informē, ka šobrīd 60. autobusa maršruts virzienā no Ziepniekkalna veic apgriešanās manevru Maskavas ielas un Ķengaraga ielas krustojumā, lai turpinātu kursēt atpakaļ uz Ziepniekkalnu. Šāda manevra veikšana autobusiem ir apgrūtināša un rada aizkavēšanos, jo krustojumā no pretējā virziena aktīvi kreiso pagriezieni izmanto privātais transports, lai nogrieztos no Maskavas ielas uz Ķengaraga ielu.

Šobrīd Maskavas ielā risinās tramvaju sliežu un pieturu infrastruktūras pārbūves darbi, kuru ietvaros tiek modernizēti arī luksofora objekti, lai nodrošinātu prioritāti tramvaju kustībai. Nākamajā krustojumā ar Prūšu ielu tiek izbūvēta atsevišķa josla pagrieziena veikšanai, attiecīgi RP SIA “Rīgas satiksme” rosina veikt izmaiņas 60. autobusa maršrutā, pagarinot to līdz krustojumam ar Prūšu ielu, kur tiktu veikta apgriešanās braukšanai pretējā virzienā.

Maršrutā papildus tiktu apkalpota arī pietura “Ķengaraga iela” (virzienā uz Ķengaragu), nodrošinot līdzvērtīgu sabiedriskā transporta pieejamību abās Maskavas ielas brauktuves pusēs pie krustojuma ar Ķengaraga ielu.

Līdz ar izmaiņām maršrutā, nedaudz palielinātos maršruta garums un nobraukums, kā arī mainītos atsevišķi reisu atiešanas laiki, nemainot kopējo reisu skaitu.

Komisijas loceklis Vadims Faļkovs uzdod jautājumu RP SIA “Rīgas satiksme”, kādu ietekmi izmaiņas atstās uz Rīgas valstspilsētas pašvaldības budžetu.

RP SIA “Rīgas satiksme” pārstāvis Reinis Auziņš atbild, ka izmaiņas neietekmēs Rīgas valstspilsētas pašvaldības budžetu.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis noskaidro, vai Komisijas locekļiem vēl ir kādi komentāri.

Komisijas locekļiem komentāru nav.

Komisijas priekšsēdētājs Mirosļavs Kodis aicina balsot par izmaiņu apstiprināšanu 60. autobusa maršrutā “Ķengarags – Ziepniekkalns”, pagarinot to līdz krustojumam ar Prūšu ielu, kur tiktu veikta apgriešanās braukšanai pretējā virzienā, sabiedriskā transporta pieturas “Ķengaraga iela” (virzienā uz Ķengaragu) iekļaušanu 60. autobusa maršrutā, un saskaņot izmaiņas 60. autobusa maršruta kustības sarakstā.

**Komisija balso:**

**Par:** Mirosļavs Kodis, Olafs Pulks, Vadims Faļkovs, Valters Bergs, Jānis Vaivods, Santa Aveniņa, Vita Zīle, Laura Blumberga, Evelīna Budiloviča.

**Pret:** 0.

**Atturas:** 0.

**Nepiedalās balsojumā:** Rudīte Reveliņa.

**Ar vienkāršu balsu vairākumu,** pamatojoties uz Ministru kabineta 2010. gada 13. jūlija noteikumu Nr. 634 “Sabiedriska transporta pakalpojumu organizēšanas



kartība maršrutu tīklā” 25., 27., 28. un 55. punktu, kā arī saskaņā ar Rīgas domes 2020. gada 8. maija nolikuma Nr. 16 “Rīgas domes Pasažieru komercpārvadājumu licencēšanas komisijas nolikums” 4.2. un 4.4. apakšpunktu,

**Komisija nolemj:**

1. Apstiprināt izmaiņas 60. autobusa maršrutā “Ķengarags – Ziepniekkalns”, pagarinot to līdz krustojumam ar Prūšu ielu, kur tiktu veikta apgriešanās braukšanai pretējā virzienā.
2. Apstiprināt sabiedriskā transporta pieturas “Ķengaraga iela” (virzienā uz Ķengaragu) iekļaušanu 60. autobusa maršrutā “Ķengarags – Ziepniekkalns”.
3. Saskaņot izmaiņas 60. autobusa maršruta “Ķengarags – Ziepniekkalns” kustības sarakstā.

Komisijas lēmums par izmaiņām tiks paziņots Ministru kabineta 2010. gada 13. jūlija noteikumu Nr.634 “Sabiedriska transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 55. punktā noteiktajā kārtībā 10 dienas pirms izmaiņu stāšanās spēkā.

Komisijas priekšsēdētājs:

Miroslavs Kodis

Komisijas sekretāre:

Vita Zīle

*Elektroniski parakstīts*

*Rīgas domes Pasažieru komercpārvadājumu licencēšanas komisijas priekšsēdētājs  
Miroslavs Kodis*

*Rīgas domes Pasažieru komercpārvadājumu licencēšanas komisijas sekretāre  
Vita Zīle*